

## Índice

Introducción.....	2-4
Capítulo I “La Educación Mundial” .....	5-17
Singapur.....	9
Finlandia.....	10
Suiza.....	11
Capítulo II.I “La Educación Argentina”.....	18-29
Capítulo II.II.....	30-50
Secundaria del Futuro.....	31
Comparando con el Godspell.....	36
Toma de Colegios.....	40
Capítulo III “Mi Propuesta”.....	51-59
Conclusión.....	60-64
Anexo.....	64-114
Entrevista Juan Segura.....	66
Entrevista Emiliano Villagra.....	74
Entrevista Gonzalo (Alumno del Carlos Pellegrini).....	80
Entrevista Inés Aguerro.....	90
Entrevista Claudio Bordoli.....	97
Entrevista Elena Maschwitz.....	102
Career and life skills.....	107
Encuestas.....	109
Bibliografía.....	115
Agradecimientos.....	119
Autoevaluación.....	121

# INTRODUCCIÓN

## Introducción

*“Perhaps we need a different vision of education, a vision that foregrounds educating for the unknown as much as for the known”.<sup>1</sup>*

### ¿Por qué la educación?

Hace más de un año que estoy muy interesada en el tema. Pero para entenderlo mejor empecemos desde el principio...

Un primero de Marzo del 2003, estaba empezando el colegio. Un lugar nuevo, gente nueva, todo era desconocido. Aprendí cosas nuevas y jugaba con amigos nuevos... Pasaron los años, y me encontraba en primaria, un edificio distinto, con chicos y chicas más grandes, llegaban alumnos nuevos y conocía nuevas amigas. Los días eran más cansadores, hacíamos más cosas, más trabajos. Nos enseñaban cosas nuevas entonces me divertía, pero a la misma vez me parecía muy difícil.

Pasaron seis años y ya estaba más grande, una adolescente. En la secundaria era todo distinto. Tenía más obligaciones, exigencias, compromisos. También tenía la oportunidad y el desafío de elegir lo que me gustaba hacer, comencé a conocer mis gustos, mis talentos. Probé, fallé. Afiancé mi grupo de amigas y llegué al lugar donde estoy hoy.

Después de 15 años en el Godspell, me estoy por recibir y tuve el honor y el privilegio de terminar mi ciclo lectivo con un trabajo de investigación a mi elección.

### ¿Por qué cuento mi recorrido por el colegio?

Porque el Godspell despertó mi inquietud por mi futuro, por lo tanto despertó mi interés por la educación. Hace un año, después de mi proyecto de Senior 2, descubrí mi pasión y mi interés por la educación. Desarrollé un proyecto donde trabajé la creatividad en la educación, comparé las distintas formas de enseñanza en distintos lugares y entendí

---

<sup>1</sup> David Perkins. (2014). “Future Wise: Educating our children for a changing world”.

la importancia de la creatividad en la educación. A raíz de mi pasión por la educación encontré un nuevo interés en la política. Con estos dos intereses empecé a investigar.

¿Qué es la educación? ¿Qué pasa en la educación mundial? ¿Qué pasa en la educación Argentina? ¿Esto va a cambiar? ¿Se necesita un cambio?

Así comenzó mi seminario, con mi búsqueda sobre el concepto educación y lo que estaba pasando a su alrededor. Ahí fue cuando encontré un problema actual en la Argentina con una nueva reforma para la secundaria del futuro y el rechazo de los propios alumnos realizando tomas de colegios.

Cuando comencé a unir todo encontré la conexión en los dos conceptos que me interesaban; la educación y la política.

Luego de obtener la información acerca de lo que es la educación y su situación a nivel mundial y nacional comencé a investigar lo que se está planteando para el futuro. Porque en definitiva es para lo que estamos trabajando en el presente, estamos queriendo enseñar y formar a los adultos de una futura sociedad. Entonces mi pregunta es: ¿Cómo enseñar a un adolescente de hoy en día para que sea un ciudadano del futuro?

Durante el pasaje de mi seminario se va a encontrar una vista del pasado, un análisis del presente y una visión a futuro.

Finalmente esto me lleva a definir mi objetivo del seminario con mi meta en cuanto al trabajo, donde me propongo encontrar problemas y soluciones. Mi objetivo es poder analizar lo que está sucediendo en nuestra política educativa y sus futuras reformas. Me propongo desarrollar y entender cada concepto investigado para buscar mis propias teorías y pensamientos. Quiero que mi seminario tenga información contundente y logre causar un impacto en los oyentes.

Como meta intra e inter personal me propongo cumplir con los tiempos sin que esto implique un estrés a nivel emocional personal. Para eso vencer las dudas que me surgen frente a mi propia escritura, para así poder disfrutar del proceso del seminario y cumplir mi meta de trabajo.

Es un gran desafío para mí después de todo lo que voy a investigar poder presentar un proyecto a futuro con mis opiniones y pensamientos.

# CONCLUSIÓN

Mi seminario fue la búsqueda de una solución que todavía los mismos expertos están tratando de encontrar. Fue difícil ya que se escucharon muchas opiniones, versiones y propuestas. Fue un recorrido por el mundo educativo, desde el pasado, presente y futuro. Por una decisión personal quise poder conocer el futuro que se está planteando para nuestro país, la Argentina.

Comenzó con una historia y termina con una pregunta:

¿Qué va a venir, y cómo prepararnos para eso?

Para llegar a esto tuve que recorrer lo que estuvo pasando en la educación desde sus inicios hasta la actualidad. Por eso me realicé estas preguntas al comienzo de mi investigación. ¿Qué es la educación? ¿Qué pasa en la educación mundial? ¿Qué pasa en la educación Argentina? ¿Esto va a cambiar? ¿Se necesita un cambio?

La educación, como definición está planteada de distintas maneras. Con mi investigación encontré mi propia definición para el término, “La herramienta más importante para evolucionar y crecer como personas, por lo tanto como comunidad”. Esta definición la basé en un largo recorrido consultando a distintos expertos, testimonios y centros de información. Pero es fácil encontrar una definición, lo difícil es poder llevarla a cabo.

Comencé por el principio. Quise buscar lo mejor y entenderlo. Me informé acerca de algunas de las mejores políticas educativas del mundo. Investigué acerca de Singapur, Finlandia y Suiza. Comprendí que cada una de ellas es distinta, pero que aún así obtienen los mejores resultados. Con esta conclusión llegué a entender que hay varios caminos para llegar a la meta de progresar, pero que igualmente lo importante es poder enriquecer el proceso. Esto quiere decir que aunque haya muchas maneras de tener un buen resultado en cuanto a la educación, lo importante es poder trabajar en el proceso. Poder evolucionar en la manera de llevar a cabo el objetivo y poder encontrar las mejores herramientas para lograrlo. Tampoco creo que el objetivo no sea importante, sino, hay que tratar de encontrar que el objetivo sea la solución. Como dijo Mahatma Ghandi “No hay camino para la paz, la paz es el camino”, entonces yo digo, no hay camino para la educación, la educación es el camino.

Organicé los tiempos y espacios y me ubiqué en una línea de tiempo para entender de dónde venimos como argentinos. Durante los años, la Argentina ha pasado por muchos gobiernos, crisis y situaciones. Se han decretado distintas leyes que formaron lo que es hoy nuestra política educativa.

La educación ha tenido sus altos y bajos. Esto no quiere decir que lo que se hizo hasta ahora no funcionó, sino que hoy en día no está cumpliendo con los requisitos y herramientas que el siglo 21 nos propone, nos exige. Es por eso que en segundo lugar investigué acerca de las propuestas que se están presentando para este futuro incierto.

Durante el proceso de mi seminario, la Ciudad de Buenos Aires vivió un gran impacto en la educación. El gobierno de la ciudad presentó una reforma para todas las escuelas de la ciudad de Buenos Aires llamada: “Secundaria del futuro”. Una secundaria que fue planteada para unos futuros ciudadanos del país. Una reforma relacionada con la innovación en el aprendizaje de las escuelas, un cambio en la evaluación, el docente y la manera de aprender. Una reforma que al parecer, después de mi investigación todos los expertos del tema que consulté, están de acuerdo.

Las entrevistas con Elena Maschwitz, Inés Aguerro, Juan Segura, me ayudaron a entender que la educación es un derecho muy importante que no está siendo reconocido. Que se necesita de ella para progresar, que es un desafío a largo plazo. Que se necesita de cambios y de reformas de los expertos para poder enseñar a los jóvenes de un futuro. Que la Secundaria del futuro es un paso a esto que se está planteando.

En cambio, mi experiencia como trabajo de campo en la escuela Carlos Pellegrini me demostró que la educación está siendo muy cuestionada por la sociedad, con argumentos confusos. Durante mi visita se notó la falta de importancia que le dan a la educación en sí, porque parecería que solamente tienen objetivos políticos por detrás. Me acerqué al colegio porque la secundaria del futuro trajo un gran impacto en los estudiantes. Alrededor de 30 escuelas fueron tomadas por 15 días con el argumento de ir en contra de la misma.

Este fue un momento confuso en mi seminario, por un lado había una reforma educativa que se estaba planteando con el objetivo de tener una educación avanzada y por otro lado, había treinta colegios tomados por los estudiantes. Me empecé a preguntar si en verdad era la reforma el motivo o si la política estaba interfiriendo. Porque si de algo me di cuenta durante esta investigación es que la política nos rodea. Todo no es político,

pero los argentinos acostumbramos a politizarlo. Por lo tanto las opiniones comenzaron a ser confusas, no por la reforma sino por quien la planteaba.

Luego de conocer el pasado y el presente, me desafié a mí misma a proponer una política educativa. Fue el momento más difícil del seminario. Había estado investigando sobre el tema, consultado a expertos, escuchando testimonios y opiniones y ahora me tocaba a mí dar mi propia opinión. Una opinión desde la perspectiva de una alumna de último año de colegio, interesada por la educación y por el futuro del país, empezando a conocer lo que significa. Por eso desde mi humilde lugar me animé a imaginar.

¿Qué quiero?

Quiero un país que tire para el mismo lado, que busque el bien común. Una política educativa justa. Donde los alumnos no pierdan tiempo en cosas que ya no funcionan y que no sirven para el futuro, donde los docentes estén capacitados y con ganas de acompañar el desarrollo de un alumno. Una escuela donde los estudiantes sean valorados. Que sientan que lo que hacen en la escuela les va a servir para su futuro. Que sea un lugar donde encuentren sus pasiones, donde desarrollen sus inteligencias múltiples. En definitiva, que le de las herramientas para su futuro, un futuro incierto pero con muchas expectativas. Una política educativa preparada para alcanzar lo que viene.

Volviendo a lo que son las reformas y los cambios, la Argentina está, como mencioné en un principio, optando por un cambio en la educación. Por ejemplo una de las últimas noticias que aparecieron durante el cierre de mi seminario, fue la reunión del Ministro de educación de la Nación Argentina, Alejandro Finocchiaro con su par finlandesa, Sanni Grahn Laasonen, donde ambos firmaron un memorándum de entendimiento. A raíz de una nota de Infobae, publicada el 2 de Noviembre de 2017<sup>22</sup>, se dieron a conocer los principales puntos de esta “firma”. Esta dice que Argentina y Finlandia se comprometen al intercambio de experiencias en:

1) El diseño del sistema educativo, incluyendo nuevas pedagogías, procesos de enseñanza, gestión pedagógica, desarrollo curricular, investigación, implementación y evaluación, con el objetivo de promover la educación de calidad y las prácticas educativas en general.

---

<sup>22</sup> <https://www.infobae.com/educacion/2017/11/02/la-educacion-finlandesa-llega-a-la-argentina-que-dice-el-acuerdo-firmado/>

2) El desarrollo de la formación docente. Se fomentará el intercambio de prácticas pedagógicas innovadoras y el uso de nuevas tecnologías en el campo de la capacitación docente y se promoverá la movilidad de estudiantes y profesores de las instituciones entre ambos países.

3) El fortalecimiento de ambientes escolares inclusivos, incluyendo políticas de lucha contra el acoso escolar y la prevención de la violencia.

4) El diseño de la educación técnica, tecnológica, vocacional y profesional en áreas de interés mutuo, con el objetivo de fomentar la inclusión de los jóvenes al trabajo.

5) Fortalecer las relaciones entre las instituciones de educación superior e instituciones similares de las Partes, de acuerdo con sus respectivas legislaciones.

6) El intercambio de información y experiencias sobre entornos digitales de aprendizaje. El intercambio de conocimientos en materia de promoción y desarrollo de la educación física curricular y extracurricular.

7) El diseño e implementación de sistemas de evaluación con el objetivo de obtener información estratégica para la toma de decisiones y el fortalecimiento de las instituciones educativas de ambas partes y sus respectivos actores.

Esta firma parece ser algo muy nuevo y reciente, es por eso que digo que estamos en pleno proceso de mi pregunta final: ¿Qué va a venir, y cómo prepararnos para eso?

Tal vez y ojalá este sea el comienzo de una etapa de diálogo y cambios. Que aunque sea el inicio, no genere rechazo sino por el contrario aceptación, ganas de probar y confiar. Sé que no es un camino ni fácil ni corto, sino más bien, complejo, arduo y largo, pero yo creo que vale la pena, porque creo, y muchos estamos de acuerdo que la educación es la base de cualquier sociedad.

# ANEXO



### **Entrevista a Juan María Segura**

*Asesor, consultor y experto en innovación y gestión educativa, con una extensa y rica trayectoria profesional que combina posiciones directivas en proyectos e instituciones de educación, con una sólida formación académica y práctica de aula.*

#### ***¿Qué opinas acerca de la política educativa de nuestro país?***

Política educativa hace referencia a la política educativa del gobierno actual. Siendo que la educación se administra entre nación y provincia, la política educativa siempre tiene que tener una mirada tras-jurisdiccional. Aún cuando vos puedas tener una política educativa a nivel nacional, si en Córdoba tenés una distinta hay que ver cómo esas dos políticas dialogan en un ámbito de concentración, que se llama el consejo federal de educación. Es el lugar donde se reúnen los 24 políticos educativos de todo el país más el ministro de educación nacional y van acomodando lineamientos generales de una política nacional, que no maneja escuelas con lineamientos específicos territoriales de una provincia que si maneja escuelas.

Es muy difícil hablar de política educativa si el gobierno nacional ha hecho mucha producción al de normativa nueva, e intenciones de leyes nuevas. Tienen una intención de modernización pero son muy pobres en detalles.

Por lo tanto en este momento no veo con claridad que haya política educativa, que se estén haciendo lineamientos estratégicos y claros de política educativa. Entonces para mí es mala o ausente. Lo que veo es que hay producción de pequeñas declaraciones, borradores de leyes pero no avanzan de eso, entonces todo queda medio circunscripto a discusión en los medios y un poco de campaña política. Cuando convertís todo eso en modificación de resultados de aprendizaje o en algún indicador del funcionamiento del sistema escolar o universitario no ves cambios.

#### ***¿Crees que la política educativa de nuestro país necesita un cambio? ¿Por qué?***

Sin ninguna duda, creo que necesitaría un cambio. Es muy difícil lograrlo porque gran parte del equipo de educación de nación ha sido recientemente modificado y remplazado. Hay mucha gente trabajando que no es del palo educativo. No es gente que se haya formado pedagógicamente para estar capacitado. No es una respuesta esperanzadora, pero yo soy sumamente crítico.

***¿Estás informado/a acerca de la nueva reforma educativa, “La secundaria del futuro”? ¿Qué sabes?***

Sé lo que han publicado que es poco y tarde. Creo que tiene una intención en cuanto a las cosas que quiere proponer adecuada, de romper un poco la separación disciplinal que tiene la escuela, de meter un poco más de aprendizaje por proyectos, acercarse con naturalidad hacia el mundo del trabajo y la vida universitaria. Son objetivos específicos de la ley de educación nacional. Creo que esa intencionalidad está claramente definida en algunos casos que se ven que se han escrito.

Ahora son unos perros como la han presentado. Son muy torpes, no la presentaron a través de un consenso. Es impensable que vos puedas impulsar una reforma medio desafiante sin haber antes formado una alianza de trabajadores que hayan trabajado juntos durante el año, que eso seguro no lo hicieron. Después esa alianza tiene que definir una visión futura de ese tipo de egresado que están pensando. Yo creo que a ese egresado no lo tienen claro todavía. Hablan sobre la alfabetización digital de los trabajos que van a tener que preparar, de la robótica. Pero este egresado no está claro, que a juicio mío va a ser un *entrepreneur*<sup>23</sup> trabajando sólo desde su casa va a hacer intensivo en tecnología.

Yo creo que esta discusión que es de una enorme trascendencia solamente se puede dar si vos creas una alianza de factores donde convocas a ONGS convocas a las empresas, profesores, gremios y sostenés este debate durante el tiempo que haga falta, y eso no lo hicieron. Entonces me parece que tiene una intencionalidad adecuada pero tiene muy mal articulado el proceso, porque una reforma tiene que emerger con mucha más naturalidad y claridad.

Las cosas que sé sobre la reforma me parece que están bien. Con muy poco nivel de detalles, lo más extenso que tienen de esto es un documento de 13 páginas que hace

---

<sup>23</sup> Entrepreneur: una persona creativa y que tiene o posee grandes y excelentes niveles de visión y de acción, es un personaje orientado al área del mercadeo.

mucha referencia a leyes, que tiene dos o tres planteos que están bien formulados y nada más.

Estoy seguro que consultaron a gente pero eso no es formar una alianza. Crear una alianza es no sólo enriquecerte de un grupo bien amplio de factores relevantes, como por ejemplo la comunidad de padres. Tranquilamente podrían haber formado una comunidad de padres para escuchar lo que tienen para decir con respecto al estilo de vida que los chicos tienen fuera del colegio, el mundo del trabajo. Deberían haber creado un foro empresario permanente con el cual rebotar ideas todo el tiempo de distintas industrias, no lo hicieron.

Una alianza multipartidaria, convocar a tres referentes de cada fuerza política, para poder estar de acuerdo y dar continuidad y no porque venga otro partido político lo tenga que sacar y hacer otra, eso tampoco lo hicieron.

#### ***¿Estás a favor o en contra de la reforma?***

Estoy a favor, pero es muy fácil de reconocerlo. Es muy difícil estar en contra de la orientación de la reforma pero no es suficiente. Para mí los cinco pasos que debería tener la reforma es:

- 1- Definir la alianza
- 2- Acordar el modelo futuro del egresado que buscas
- 3- Definir el marco de la reforma, que es lo único que hicieron muy pobremente
- 4- Generar un piloto, una situación sumamente controlada para observar

5- Implementar una escala. Este todavía es un factor que no logran estar de acuerdo cómo hacerlo. Porque planean arrancar en el 2018 con 7 escuelas pero solamente en el primer año, por lo tanto toda esta discusión de las pasantías en teoría se vería dentro de cinco años.

Con lo cual a juicio mío todo lo que se ha hecho con la reforma a pesar de que la orientación es adecuada, está mal. Fueron torpes y “se los comieron crudos”.

***¿Qué crees que buscan los expertos y políticos con esta nueva reforma? Porque un alumno declaró lo siguiente: “Un gobierno que tanto atentó contra la educación pública en estos últimos dos años no creo que haya sido algo bueno esta reforma. Hay***

***un objetivo político que es vaciar la educación pública y es eso lo que se está buscando con la reforma”.***

En principio yo creo que lo que dice el chico no es cierto, este gobierno no ha vaciado la educación, ni tampoco tienen la intención. De hecho si miras las estadísticas del gobierno anterior, entre el 2007 y 2015 hubo una transferencia de matrícula de educación pública hacia privada. El mayor pico de porcentaje de educación escolar privada se da al final del gobierno de los Kirchner. Por lo tanto este gobierno no tiene esa intencionalidad por varios motivos: un motivo es porque no le interesa y porque no saben cómo hacerlo.

El principal motivo por el cual se deterioró la enseñanza en la escuela pública del país es por el mal funcionamiento que tiene que ver con gobiernos provinciales y con el abandono del interés de la sociedad hacia la escuela. Entonces no sólo es la culpa de la política en que ve poca utilidad en gestionar bien la educación, ya sea porque no tienen experiencia personal en las escuelas públicas o por la falta de formación, sino que también al ver que la sociedad le da poca atención. Ese es el principal problema aunque unas provincias están mejor que otras.

El gobierno este no quiere vaciar la educación, lo que tienen es poco interés por la educación, un gobierno que, a juicio mío, no ha mostrado ninguna elaboración compleja y desde el punto de vista político audaz, que te haga pensar que efectivamente tienen la total intención de fortalecer la calidad de la enseñanza pública o privada. Creo que en parte no tienen esa intención, también porque por un lado capturan el desinterés de la sociedad, y por otro lado, porque la educación es una zona donde gran parte de todos los que están en el gobierno nacional manejándola desconocen. Desconocen por formación y por el tipo de experiencia personal que han tenido, nadie ha estudiado en la escuela pública, y no saben la complejidad que tiene, esa suerte de clasismo (por llamarlo de alguna manera) los aleja en términos de comprensión de una problemática y de las formas de resolver. A esa lejanía agrégale que entienden que la sociedad no está poniendo mucho el ojo ahí, porque lo ponen en empleo, seguridad, inflación, corrupción, etc. Por lo tanto piensan que no tienen necesidad de entender esto para repararlo porque desde el punto de vista transaccional electoral no paga nada.

Por eso yo creo que lo que dice este chico está incorrecto de punta a punta. Porque el gobierno anterior no tiene esa intencionalidad y no lo ha hecho antes. No tendría porque

hacerlo, ni a favor ni en contra, porque captura con mucha claridad que a la sociedad le importa poco.

***Leyendo tu página y la carta que les escribiste a los alumnos de las tomas entendí que no estás de acuerdo con la toma de colegios, ¿es así? Si no estás de acuerdo, ¿qué les hubieses recomendado a los alumnos hacer?***

Así es, no estoy de acuerdo con las tomas.

Yo lo que les hubiese recomendado primero es que lo peor que se pueden hacer es auto producirse el daño que se están auto produciendo que es quitarse días de aprendizaje. Cualquier discusión que se les permita háganlo fuera de hora. No alteren el proceso de lo más importante que tienen en su vida que es estar en situación de aprendizaje en un colegio de buena calidad, profesores que funcionan bien, que tiene una muy buena reputación, un muy buen registro de graduados.

La segunda recomendación es que entiendan que lo que están haciendo está fuera de la ley. Hay cosas que se pueden estar de acuerdo pero hay un conjunto de actividades que están bien o están mal y las que están mal no se hacen, y no hay mucha discusión. Los chicos no pueden hacer lo que hicieron, porque la ley no lo permite, no se permite que los chicos bloqueen un derecho consagrado por la institución.

Lo que me enoja es en qué momento empezamos a aceptar y a conciliar este tipo de situaciones. Yo creo que donde concilias esta situación la discusión que viene después no tiene eje, porque en una discusión como te das cuenta que argumento es válido y cual es invalido si en una situación anterior algo que está mal (realizar una toma) fue aceptado.

- El alumno dijo que logró que yo esté hablando con él.

- ¿Y que ganó con eso?

- Que lo escuchen.

- ¿Qué lo escuche quién?

- La gente, la ministra.

- La ministra cometió otra torpeza, ella no los debería haber escuchado. Porque si ella hubiera hecho todos los pasos anteriores y si hubiese formado la alianza, el mensaje

habría llegado a los chicos por los padres. Ella también podría haber convocado a los líderes de las agrupaciones estudiantiles para que escuchen y comenten.

No existe proporción entre lo que ellos sintieron al no sentirse escuchados y el escándalo que armaron, no hay justificación. Esto que están haciendo es principalmente por ellos, porque el colegio funcionando así los está condenando de por vida. Ellos deberían haber escrito un documento fuera de hora manifestando sus preocupaciones y el gobierno debería haber respondido manifestando sus respuestas.

Otra cosa es con la toma ya concertada, eso es más difícil. Pero yo lo que no hubiera hecho es la reunión que tuvo la ministra, porque eso fue un acto de torpeza que debilitó la autoridad de ella y de todos los ministros de educación del país que vengan después. Los chicos se dieron cuenta que pueden hacer cualquier cosa.

Lo que yo hubiese hecho, mucho antes de la tomas para que después me sirva para revertirlas es tener un programa, una plataforma que la tecnología te lo da con mucha facilidad llamada *e-learning*, para que cualquier chico de cualquier escuela puede seguir con su proceso de aprendizaje mientras que un colegio está tomado. Para que puedan seguir estudiando desde su casa, o bibliotecas públicas.

***¿Crees que los alumnos están luchando solamente por la educación o hay algo político detrás?***

Yo creo que la educación no les importa mayoritariamente nada. Porque me parece que todo el lenguaje que utilizan, la forma en la que se manifiestan, pensar que ha habido colegios que han participado que ni siquiera están relacionados con la reforma, ni el Carlos Pellegrini, ni el Nacional Buenos Aires. Por lo tanto creo que la parte educativa de enseñanza no les importa anda, no están ni siquiera proyectando eso.

Yo creo que lo hacen porque es mucho más divertido en un debate de este tipo. Es menos desafiante y menos trabajoso. Es un campamento con cobertura mediática.

Ellos deberían haber hecho una marcha a favor de la reforma. Porque se están graduando con mal nivel y calidad, porque se muestra en todas las pruebas aprender y en las pruebas de calidad de aprendizaje. Porque la NO reforma los está condenando. Si les importara la educación ellos deberían haber manifestado antes un cambio en la enseñanza.

***Estamos en épocas de elecciones, ¿crees que las tomas están relacionadas con eso?***

Si, están relacionadas. Por ejemplo porque se cruzó el tema de la desaparición de Maldonado, porque se cruzó el tema de que estas escuelas se dan en una jurisdicción que cambiamos tiene hace 10 años que está bueno armar lío ahí. Lamentablemente en Argentina casi todo está relacionado con las elecciones. Es una tragedia, el congreso no está funcionando como funciono el año pasado, el año pasado se aprobaron cientos de leyes y este año sólo se aprobaron tres. Cualquiera lío por más chico que sea, si tiene un potencial para ir encontrar de la oposición se magnifica y los medios apoyan esto porque necesitan del conflicto para vivir.

Yo estoy convencido que han metido la cola. Ahora se metió todo lo de las amenazas de bomba, es una tragedia. Es como un juego, en el mes pasado hubo más de dos mil amenazas de bombas y ahora están diciendo que en algunas escuelas están los docentes involucrados, es un país de locos. Estoy seguro que hay una intencionalidad política.

En eso soy muy crítico del gobierno actual, porque el gobierno actual ha tenido la posibilidad de bajarle la apuesta a estas elecciones de medio término para demostrar ser distinto y concentrarse a hacer buena calidad de política pública. Tiene que ver con lo que me preguntaste al principio, si el gobierno actual está haciendo buena política pública.

Por ejemplo, el Presidente Macri dijo en 2016, que el mejor ministro de educación argentina era Bullrich, ¿Y que hizo el este año con el mejor ministro de educación de la historia? Lo mando a tocar timbres al conurbano. Se interrumpió todo el trabajo que estaba haciendo sobre el diseño del plan maestro, del operativo aprender, todo se interrumpió. Hoy en la página del consejo federal de educación no hay ninguna resolución hecha cuando en 2016 había muchísimas. Se interrumpió el sistema. Toda la energía la están poniendo en la campaña. Por eso cuándo la oposición vio que el gobierno le metió tanta expectativa y energía a esta campaña, ellos actuaron en consecuencia. Y si para eso pueden usar a estos “chiquilines” que están haciendo esta torpeza de toma de escuelas si pueden utilizarlo para ser que esto debilite de algo al gobierno, lo van a hacer.

Por eso, vuelvo a repetir, estoy seguro de que hay una intencionalidad política detrás de esto.

*También en la carta que les escribiste a los alumnos de las tomas de colegios hablas sobre la voz y el voto de los alumnos en una reforma educativa, que por ley ellos no tienen voto pero debería ser criterioso el hecho del dialogo y el debate mientras la*

*reforma se va formando. Pero por otra parte un alumno del Carlos Pellegrini dijo lo siguiente: “Por el contexto en el que vivimos no tener el voto es no tener la voz”. ¿Qué pensás al respecto? ¿Quién crees que debería formar parte de una decisión tan importante como las reformas educativas?*

Lo que dijo este chico es una estupidez. Para vos tener voto tenés que tener formación en la temática que estas votando, para tener voto en una reforma educativa tenes que saber de pedagogía, tenes que conocer las leyes, modelos, que si no las conoces tu voto es un voto peligroso. No podes votar de algo que desconoces.

Uno no puede votar qué operación hacerle a tu madre, o cómo construir un puente.

No es cierto que no tener voto es no tener voz. Es útil y está bueno escuchar donde los chicos hablan en termino de expectativas, de lo que sienten, de empatía, para ver cosas que quizás a uno se le escapan.

El mejor ejemplo es el del arquitecto, ¿vos aceptarías que un chico opine acerca de las estructuras?, ¿diseñe un edificio de 20 pisos? De la misma manera, jamás le daría voto a una reforma pedagógica a un chico que no está formado en información, criterio y en conocimiento, y es por eso que la ley no lo permite.

- Me gustaría agregar algo que a juicio mío es muy importante y en Argentina no se le da bola. Tanto por los artículos de la constitución, tenemos no resuelto del punto de vista ideológico el conflicto que hay entre calidad e inclusión educativa. En cuanto a los diferentes rankings de calidad, los resultados siempre salen mal, y le seguimos metiendo recursos al sistema, y metemos computadoras y calefacción pero la calidad sigue mal. Por otro lado casi todo lo que se intenta hacer tiene que ver con la inclusión, por ejemplo: más ciclos de educación obligatoria, la flexibilización de las normas para que los alumnos no se vayan de las escuelas.

Son dos objetivos de la ley, pero ambos están en conflicto porque no se logran revertir. Y esto tiene mucho que ver con la pobreza de la Argentina.

## **Entrevista a Emiliano Villagra**

*Fue mi profesor de Teoría Social 2 y 3. Educador dedicado a la antropología educativa. Licenciado en Gestión Educativa.*

### ***¿Qué opinas acerca de la política educativa de nuestro país?***

Lo primero que me gustaría aclararte es lo que opino acerca del concepto política educativa. Para empezar no me cae muy bien, porque yo creo que la educación tiene que ser lo más descentralizada posible. Creo que cada comunidad, cada colegio, si es posible tienen que ser la expresión de una comunidad o de una colectividad local. Por lo tanto cada colegio debe tener su propio perfil, una política educativa tiende a uniformizar la educación, yo pienso que tiene que ser bien autónoma y auto gestionada localmente. Con distintos perfiles de colegios, colegios bien tradicionales, colegios absolutamente innovadores, colegios conservadores, colegios revolucionarios, colegios militares, colegios anarquistas, una diversidad absoluta de colegios. Por ejemplo: Estados Unidos antes de que la educación se uniformice era “top” y hoy Estados Unidos ya no lo es, porque se fue uniformizando, perdió la diversidad educacional que fue un sello americano. La educación en Estados Unidos surgió con los “padres fundadores” que eran misioneros que colonizaron representando a distintas asociaciones, religiosas, comerciales y cada uno fundo su propio perfil educativo, eso duro como 200 años e hizo grande a Estados Unidos.

La política educativa argentina tiene otra historia. La educación en la Argentina ya nació como una política educativa. Porque la Argentina es un producto de una política. Según Tulio Halperín Donghi, uno de los historiadores argentinos más importantes, Argentina es uno de los pocos casos que surge de una planificación. La Republica Argentina surge de un plan, el plan asociado con la generación de 37. Entonces la educación es parte de ese plan, el propio Sarmiento tuvo esa misión. Si el plan fracasó o no es otra cuestión. La cosa es que, llegados a este punto, hoy los rankings mundiales no hablan bien de la política argentina y todos están disconformes.

### **2- ¿Crees que la política educativa de nuestro país necesita un cambio? ¿Por qué?**

Yo creo que una verdadera revolución educativa seria despolitizar la educación, vaciarla de política. Que la educación sea educación. Como dice Godspell; centrada en el

niño. Esto no lo dice Godspell pero se deduce: que el centro no sea otro que el niño, que no sean los intereses de tal o cual política por ejemplo.

**¿Estás informado/a acerca de la nueva reforma educativa, “La secundaria del futuro”? ¿Qué sabes?**

No en profundidad. Leí algunos artículos de opinión. Creo que está bien porque cualquier cosa que se proponga es mejor de lo que había, habrá que ver cómo se avanza.

**¿Estás a favor o en contra de la reforma?**

Sí, estamos volviendo a pensar con seriedad las cosas. Es una buena intención que tienen las actuales autoridades. Ahora me llama la atención la urgencia que tenemos en Argentina de poneros a favor o en contra de cada cosa. Yo no puedo juzgar ahora más que intenciones. Hay que esperar más información, la que circula no es suficiente.

**¿Qué crees que buscan los expertos y políticos con esta nueva reforma? Porque un alumno declaro lo siguiente: “Un gobierno que tanto atento contra la educación pública en estos últimos dos años no creo que haya sido algo bueno esta reforma. Hay un objetivo político que es vaciar la educación pública y es eso lo que se está buscando con la reforma”**

No veo la premisa: que este gobierno haya atentado contra la educación pública. Yo toda la vida hice el mismo speech. Fui líder estudiantil secundario, universitario. Ese speech se sigue repitiendo hace 40 años, lo que te dijo no es nada nuevo. Es un speech que se graban los militantes. Yo fui militante, participe en tomas también.

**¿Por qué realizaste una toma?**

Básicamente porque estaba en contra del mundo y cualquier cosa que me ayudaba a manifestar mi oposición al mundo, yo me sumaba. Y en ese momento mi rol como estudiante era el de tomar colegios, etc.

**¿Vos crees que la solución era tomar el colegio?**

Las acciones directas yo no las repudio en situaciones muy extremas, muy límites, muy delicadas. Por ejemplo, yo lo único que me imagino que merecería una cosa así, es si estuviera en Francia y los nazis están invadiendo mi pueblo. Es un ejemplo casi extraordinario.

### **¿Entonces porque cuando eras chico participaste?**

Porque estaba en contra del mundo y era lo único que conocía para expresarlo. Así es nuestra cultura... No porque era un adolescente, porque también hay adultos que están en contra del mundo y se asocian de esta manera. Da la casualidad que era joven pero podría ser adulto.

### **Estás de acuerdo con la toma de colegios, Si no estás de acuerdo, ¿qué les hubieses recomendado a los alumnos hacer?**

El resentimiento no es buen consejero y en política joven lleva a sumarse a propuestas que otros planifican.

Les recomendaría hacer lo que vos haces. Investigar de mano propia, que sean protagonistas del conocimiento y no meros reproductores, que se pongan seriamente a trabajar como trabaja un Seminario, sacar sus propias conclusiones. Que las publiquen, que publiquen artículos serios, libros, que han un trabajo intelectual y cultural muy serio si quieren cambiar las cosas.

Cuando fui director, los chicos me solicitaban entrevistas y pedían el derecho a ser oídos, confundían eso con obtener el reclamo. A veces les dábamos la razón, otras no y otras llegábamos a un acuerdo mediante el surgimiento de un parecer mixto, digamos. Pero suponer que escuchar es siempre conceder... Es por eso que yo creo que se realizan acciones directas como tomar colegios y se justifica con el “no nos escuchan”. Si te reciben y no te dan la razón no es que no te escuchan, es que no te dan la razón. Punto. Colocarse en víctima es un recurso de manipulación: si las autoridades no nos escuchan entonces la sociedad tendrá que hacerlo, a como dé lugar.

### **¿Crees que los alumnos están luchando solamente por la educación o hay algo político detrás?**

Claro, en términos de tu investigación, un problema, no menor en estos casos es el de unidad de análisis, ¿Se trata de niños estudiantes(a); niños-jóvenes estudiantes (b); niños y jóvenes estudiantes(c); niños y jóvenes y jóvenes estudiantes activistas (d); niños y jóvenes y jóvenes estudiantes activistas y jóvenes estudiantes militantes con sus dirigentes adultos (e)? Emiliano me dio a entender que él creía en la última opción pero que no podría confirmarlo porque no hay nada demostrado. Pero que por experiencia propia lo entiende.

**Estábamos en épocas de elecciones, ¿crees que las tomas están relacionadas con eso?**

Si, cuando hay periodo electoral hay mayor exposición mediática. Es el momento de hacer ruido.

**Cuando entrevistaste a Juan Segura, un experto en educación me comento su preocupación acerca de cómo fue presentada la reforma. La reforma fue presentada a través de un documento filtrado de 13 páginas. Segura afirmo que él hubiese hecho 5 pasos para implementarla.**

- 1- Definir una alianza
- 2- Acordar el modelo futuro del egresado
- 3- Definir el marco de la reforma.
- 4- Generar un piloto, una situación sumamente controlada para observar
- 5- Implementar una escala.

Pero el punto que más me marco fue el de definir la alianza, una alianza entre ONGS, padres, profesores, partidos políticos, centros de estudiantes, empresarios para que una vez presentada la reforma tengan un buen equipo para defenderla.

¿Qué piensas acerca de la alianza? ¿Estás de acuerdo? ¿Te parece bien que todos esos factores formen parte del debate de una política educativa?

El dialogo siempre es importante. Pero me imagino más bien un proceso como el del Congreso Pedagógico de los años ochenta del siglo pasado más que “definir” una alianza. Supongo que el experto se refería más bien a algo por el estilo y no a que una alianza viene como solución pre-diseñada en algún escritorio.

**¿Vos hubieses interferido en la alianza?**

Interferido no, participado podría ser. En este tipo de convocatorias los docentes, de una u otra forma nos vemos involucrados.

**Hablando de la voz y el voto. ¿Quién crees que debería formar parte de una decisión tan importante como la votación de las reformas educativas? Porque un alumno del Carlos Pellegrini dijo lo siguiente: “Por el contexto en el que vivimos no tener el voto es no tener la voz”. ¿Qué piensas al respecto?**

Acá vamos al tema de la democratización. Hay una política muy del siglo pasado de democratizarlo todo. Por ejemplo si nosotros democratizáramos totalmente nuestro colegio la dirección del establecimiento estaría en absolutamente minoría con respecto al alumnado, entonces ustedes por ahí un día votarían no venir al colegio. La pregunta es ¿Hay que democratizar toda la sociedad o la democracia es una metodología para la toma de decisiones limitada en el tiempo y en el espacio? Es muy importante que la minoría tenga todo el derecho en situaciones bien definidas en tiempo y espacio, la democracia tiene que ser limitada. El linchamiento de un delincuente en un barrio parece muy democrático, en el barrio

**¿Los alumnos no deben votar porque son mayoría o porque no tienen las herramientas para hacerlo, no saben de lo que van a votar?**

Bueno, generalizar alumnos es hablar de chicos de 12 a 17 años. Ya ahí hay que establecer rangos. No es lo mismo chicos de “intermediate” (alumnos de 12 a 14 años) que “senior” (alumnos de 15 a 17 años). Es complejo el tema, no te podría dar una respuesta ahora, necesita de todo una ingeniería. Yo daría voz a todo “senior” de la Argentina. El tema del voto es algo para pensarlo cien mil veces.

El que quiere democracia tiene que aguantarse que le digan que no. Porque si no no es una democracia. Sino es una dictadura vestida de democracia

**¿Cómo imaginas el futuro de la Argentina en cuanto a la educación?**

Yo creo en la autonomía de lo los colegios. Es confuso que un alumno de la Quiaca (*una ciudad del noroeste de la Argentina, ubicada al norte de la provincia de Jujuy*) o de Pilar tengan la misma oportunidad de entrar a cualquier universidad ya que están igual de preparados. El de la Quiaca tiene que prepararse para su propio proyecto de vida, para lo que su comunidad necesite y si quiere vivir en Buenos Aires o Nueva York tendrá que hacer un esfuerzo para lograrlo. Lo mismo aplica al revés.

¿No crees que todos deberían tener las mismas herramientas para salir al mundo?

¿Quién decide cuáles son esas herramientas? Yo creo mucho más en las personas que en la política, si no interfiere se las arreglan para crecer. Por eso creo que la política debería restringirse lo más posible.

Por lo tanto, en cuanto a la educación Argentina, tengo muchas esperanzas, y es lo último que voy a perder. Parafraseando a Sarmiento, “Aunque no quede nada por hacerse, siempre nos queda la lucha”



### **Entrevista a Gonzalo**

*Alumno de cuarto año del colegio Carlos Pellegrini, uno de los cuales fue gran potencial de las toma de colegios.*

#### ***¿Por qué realizaron una toma en el colegio?***

Primero que nada, antes de hablar de la toma lo importante es saber qué es lo que se reclamaba. Porque por ejemplo los medios de comunicación son los que más comentan si la toma esta bien o mal sin hacer mención al conflicto que en verdad es lo importante.

Es también importante remarcar que si se tomó el colegio junto a 30 colegios más fue porque hubo una reforma bajada por parte del gobierno que era inconsulta. Ninguna de las partes de la comunidad educativa se sentó a discutirla, venía a implantar un par de cosas que a nosotros no nos terminaban de cerrar, un par de proyectos de emprendedurismo, una educación que apuntaba al mercado del trabajo y no a la educación en sí. Nos venía a reducir horas de estudio para poner el 50 por ciento de nuestro último año en hacer pasantías y en distintos trabajos gratis. Es algo que ya se había implementado y uno de esos trabajos era limpiar baños en el Sheraton. También hablan de cruzar un 70 por ciento en nuestras casas vía internet cuando hay alumnos que no tienen acceso a internet y que pasaría con los docentes durante ese porcentaje.

Había diversas cuestiones también conceptuales de querer formar más empresarios o “personitas de traje” más que formar sujetos críticos de una sociedad, que a nosotros no nos terminaban de cerrar.

Entendíamos que si es momento de una reforma en lo que es el ámbito educativo y entendemos que se tiene que dar de la mano de todas las partes. Tanto como el gobierno, los docentes, los padres, los alumnos, todos tenemos que sentarnos a rediscutir una reforma pero no está. No de esta manera, no así, bajándola e imponiéndola.

Por eso también lo que pedíamos no era simplemente el “no” a la reforma, sino también poder sentarnos a dialogar con la ministra Soledad Acuña (quien es la que encabeza este proyecto de acá al 2018) para poder tener un año de discusión y poder armar una reforma que pueda aplicarse a los colegios y que sea factible.

Factible porque incluso también se hablaba de como en La Capital los distintos colegios privados tenían la opción de aplicar o no la reforma mientras que para los públicos era obligatorio. No le encontrábamos una lógica muy viable, entonces también estaría bueno poder discutir esas cosas y que no se remarque mucho la diferencia entre la educación pública y privada como suelen hacer. Aunque para nosotros es un privilegio cursar en estas escuelas. No las desprestigiamos y no las ponemos en comparación con las privadas y también entendemos que los sujetos críticos que pueden surgir de cada escuela son independientes del precio que pagues o no pagues.

Esto me parece lo primero más importante, por qué se llegó a la toma. Porque la toma es una medida y no un fin. En cuanto a la toma, yo me posiciono a favor. Entendiendo todo esto que te acabo de mencionar, pero también sabiendo que es una toma que siempre tiene que tener contenido y tiene que estar cargada de actividades. Nosotros nos juntábamos todas las noches en una comisión de actividades a planificar como se iba a dar el día siguiente de la toma, como traer oradores, hacer clases públicas, hacer charlas, hicimos charlas de educación sexual integral, hicimos charlas de género, trajimos a Maria Riot que es una trabajadora sexual a que nos cuente un poco. Hicimos diversas actividades, vinieron distintos periodistas, vino el un humorista, hicimos competencias de baile, armamos un festival el 16 de septiembre donde tocaron bandas del colegio, hicimos aulas temáticas por Santiago Maldonado, por la lucha de estudiantil, por los desaparecidos en democracia. La toma la logramos llenar de contenido, y eso es fundamental.

El error que cometemos nosotros como alumnos de comunicacional que muchas veces caemos es en hablar de esa toma en si cuando deberíamos hablar nada más que de la reforma. La toma se tiene que entender como la medida que tuvimos que tomar para que nos escuchen. Porque también no hubiese sonado el conflicto de la reforma sino fuese porque tomábamos el colegio. No teníamos ningún medio acá en la puerta antes de tomar el colegio. Es verdad que no se entiende del todo el mensaje muchas veces peor por lo menos logramos que la gente sepa que se está queriendo implementar una reforma. Porque yo creo que si nosotros no tomábamos el colegio ustedes no se hubiesen enterado nunca de la reforma que se quiere aplicar.

Me parece que el primer paso es instalar el tema de la reforma. El segundo paso es que a todo interesado le podamos transmitir toda la información que tengamos. Y si estaría bueno que un futuro podamos sentarnos a discutir que es la reforma en sí, y que implica para todos nosotros sin poner tanto en tela de juicio la medida que ya decidimos tomar.

### *¿Estaban todos de acuerdo en realizar la toma?*

Primero se votan las consignas de la toma y después se vota si queremos o no queremos tomar el colegio. Dentro de las consignas de la toma, todos los secundarios de la capital votaron la consigna tanto como la de “abajo la reforma de la nueva secundaria del futuro” como la de reclamar por la aparición con vida de Santiago Maldonado. Lo de Santiago Maldonado es algo que está bastante latente en la sociedad y si no está demasiado latente con la mediatización que alcanza las tomas estaría bueno que los estudiantes también lo podamos poner en la agenda de muchos medios que a veces lo ocultan, entonces si nos parecía como central poner eso en el eje de la discusión de la sociedad. En base a eso se votó a favor de también llevar esta consigna.

### *¿La toma de este colegio se decidió en democracia? ¿Votaron todos?*

Nosotros para tomar el colegio tenemos tres asambleas porque tenemos tres turnos. Turno mañana, turno tarde y el turno despertino. Para cada asamblea se convoca a la gente y ya se sabe cuál es la temática a tratar. Para esto ya se sabía que se iba a proponer de tomar el colegio justamente contra la reforma educativa, y todo estudiante que le interesaba participar de la asamblea podía participar. Por lo tanto, en el patio y en la asamblea estaba todo aquel que le interesaba votar y decidir si su colegio iba a entrar en la toma o no. También hubo gente que se paró y se posicionó en contra, hubo agrupación que preferían postergar la medida, hubo chicos que se pararon en contra de la toma y también favor. Pero la votación salió con una amplia mayoría, no me animo a decir unanimidad porque había gente en contra a apoyar la medida. Eso también se vio reflejado día a día, como estando en la puerta se llenaban 10 hojas por día de los nombres de la gente que venía a bancar la medida.

***¿Ustedes hablaron con los chicos que no estaban de acuerdo con la toma?***

Si, los chicos que no están de acuerdo se posicionaron en la asamblea, igualmente entendieron que era una decisión por mayoría y no me animo a decir todos, pero si la mayoría vino a bancar la medida de la toma una vez empezada.

Si hay algo en lo que si había unanimidad era que todos estábamos en contra de la reforma. Unos entendían que era con una medida y otros con otra. Pero los que no estaban de acuerdo con la toma, cuando se tomó esa decisión vinieron a bancarla y a llenarla de contenido, porque entendían que había algo que trascendía la medida en sí, que era enfrentar a esta reforma.

***¿Vos crees que la toma fue más politizada de lo que debería haber estado?  
¿Crees que hay gente que apoyo la toma por cuestiones políticas más que por un conocimiento de la reforma en cuanto a la educación?***

Yo entiendo que igualmente son cosas que van muy ligadas. Porque como vienen las elecciones nacionales, se está hablando de educación que se instala en la agenda de los candidatos de los medios y de la sociedad. Entonces también es un conflicto que se atraviesa por la política, porque mismo la política llevo de que hay una actual gobierno con una ministra que quiere impulsar esta reforma, entonces desde un principio los estudiantes entendimos que había que hacerle frente a la reforma, pero también sabiendo que la reforma implicaba que había un gobierno detrás que lo estaba impulsando. Entonces me parece que el contenido político que tuvo la toma y el educativo van muy ligados y siempre fuimos consientes a que nos enfrentábamos. Siempre supimos que hay un gobierno nacional en frente que es poco ameno a los estudiantes y también a los docentes y lo demostró a principio de año no cerrando las paritarias y reprimiéndolos en la plaza de congreso. No creo que se haya tomado el colegio por parte de un partido o de alguna organización dijo que tomemos los colegios, sino que fue en una organización contra un gobierno nacional que no está haciendo las cosas bien en materia de educación, que me limito a hablar de eso que es lo que nos convocó a la toma. Después si tengo otras críticas o no es otra discusión.

***¿Por qué levantan la toma? ¿Tuvo que ver la charla con la ministra?***

Sí, porque en realidad antes de tomar los 30 colegios, la ministra no nos recibía, no nos daba reuniones, nos “bicicleteaba” en otras palabras. Porque primero se intento llega a ese dialogo del que tanto habla la ministra. Intentamos con corte de calles, marchas incluso antes de tomar el colegio hubo un pedido frente del ministerio de educación donde hubo una asamblea general de todos los secundarios, donde pedíamos por esta misma reunión e incluso los distintos petitorios para que la ministra nos reciba y eso no se daba y tampoco aceptaban. Entonces entendimos que había llegado el momento, porque tampoco nos podíamos instalar en la agenda de los medios. Por lo tanto esto no sonaba por ningún lado y nos parecía que era un atentado contra la educación, que es una rama fundamental. Incluso estando a pocas semanas de las elecciones nacionales donde vemos a todos los candidatos hablando de la educación entre otros puntos, como algo fundamental, que nadie haga mención a esta reforma nos parecía una locura en cuanto a la sociedad que vaya a poner un sobre en la urna. Era fundamental que se vea este tema en la agenda y que se viera lo que estaba pasando con nuestra educación. Entonces para mediatizar decidimos tomar en conjunto, con una magnitud de 31 colegios.

***¿Vos formaste parte de la reunión con Soledad Acuña?***

No, porque entran representantes del colegio. Yo en este momento no soy ni presidente, ni vicepresidente o secretario general o vocero. Pero si entraron los distintos representantes del colegio a la reunión. Incluso en el ministerio no dejaron entrar a los colegios tomados, pero si se habló con la defensoría del pueblo que ofreció ser mediadora de la reunión entonces si hubo reunión con los colegios tomados y la ministra en la defensoría del pueblo.

***Cuando comenzaron la toma en contra de la reforma... ¿Qué sabían acerca de la reforma?***

Nosotros sabíamos todo lo que el gobierno nacional había presentado, y nos había presentado que su proyecto eran 13 diapositivas de power point. Me parece lamentable que nos presenten 13 diapositivas de power point como proyecto a lo que va ser la nueva secundaria del futuro. Pero en base a la poca información que teníamos porque era lo que nos habían querido brindar, decidimos tomar el colegio. Porque incluso pidiendo las reuniones con la ministra no solo le pedíamos discutir, si la reforma iba o no iba, sino que también pedíamos más información acerca de la reforma. Porque entendíamos que para

discutirla necesitábamos mínimo un PDF o algo que nos explique exacto. Como no se daban esas reuniones, tuvimos que tomar el colegio en busca de información y posicionándonos en contra. Así que sí, quizás faltaba información, pero no por parte de la formación de los estudiantes o de no tener voluntad de acceder a ella. Sino todo lo contrario, por la poca voluntad de querer brindarnos esa información para poder discutirlo.

La reforma era un proyecto a presentar y era una idea que tenía el gobierno. Un gobierno antes de sacar un proyecto así y presentar a la sociedad primero debe haber armado varios bocetos y opciones. Por eso una vez que lo lanzan es porque tienen la idea de presentar ese proyecto. También por eso se empieza a discutir, porque si eso hubiese sido un proyecto que se filtró, hubiésemos discutido si estamos a favor o en contra y no más que eso, nos hubiésemos quedado en la espera de algo más oficial. No se presentó como proyecto de ley, eso es otra cosa. Pero si se presentó como algo oficial.

***¿Es verdad que lo que más les hace ruido es el punto de las “Prácticas Educativas”?***

Yo creo que no hay un solo punto que nos haga “más ruido”, sino que es la totalidad de la reforma y su carácter de inconsulta. Sí, es el ítem que sonó más en la sociedad y en los medios de comunicación, pero no sé si es el que más nos hace ruido. Incluso sobre eso también trabajamos en una contra propuesta, donde algunos estudiantes entendemos que había que generar otras propuestas.

Creo que muchos estamos de acuerdo con que no estaría mal hacer unas pasantías, que también pueden ser gratuitas sin ningún problema, pero no que esto implique una reducción de nuestras hora de estudio. Creemos que tendríamos que tener el 100% de nuestras horas de estudio y si alguien quiere que hagamos pasantías orientadas a lo que estamos estudiando tendrían que ser en contra turno y optativas.

***Después de escuchar nuestra experiencia haciendo pasantías “prácticas educativas”, ¿estarías dispuesto a hacerlas?***

Si, como dije antes. Nosotros estamos dispuestos a tener una propuesta donde podamos hacer pasantías, siempre y cuando sea algo viable y no una reducción del 50% de nuestras horas. Si nosotros encontramos la manera de ejercer pasantías sin que nos afecte a la escolaridad, bienvenida sea. Ahí incluso me parece algo genial, poder

orientarme en lo que yo quiera trabajar y tener una idea en la práctica de como se hace, estaría buenísimo.

***¿No crees que si este proyecto lo presentaron junto a expertos en la educación no es una reforma para mejorar?***

Después de exigir más información se presentó un PDF, donde mencionaban a los distintos especialistas en quienes se basaron para armar esta reforma. Estos profesionales nunca fueron consultados acerca de si estaban a favor o en contra de esa reforma, sino que se basaron en sus escritos. Incluso estos profesionales formaron parte de lo que fue la ley nacional de educación durante un gobierno anterior que iba bastante en contra de lo que se propone actualmente. Entonces no sé qué tanto están a favor estos profesionales en los que se basaron para armar esta reforma. También entiendo que un gobierno que tanto atento contra la educación pública en estos últimos dos años, no creo haya sido algo bueno esta reforma. Así como esta impulsada, yo entiendo que también hay un objetivo político que es de vaciar la educación pública y es eso lo que se está buscando con la reforma.

***¿Cómo se vivió esta situación por parte de los padres?***

Por parte de los padres, el contacto que tuvimos nosotros fue muy ameno<sup>24</sup>. Tuvimos en dos semanas distintas reuniones con ellos, donde se convocaba a toda la comunidad educativa en general, también docentes. La primera semana los padres arrancaron con “yo estoy a favor del reclamo que hacen, tengo mis dudas sobre la medida”. Pero a lo largo de la charla los padres terminaron acompañando porque más allá de la medida que los estudiantes decidimos tomar, el reclamo es legítimo y nos acompañaron desde el lugar que podían. Entonces a medida que nos fuimos juntando, nos ayudaban a cocinar, traernos cosas de limpieza para limpiar el colegio. Por ejemplo la primer reunión que tuvimos fue previa al festival del 16 de septiembre donde los padres donaron bastante plata para ayudarnos a financiar el festival que queríamos llevar a cabo.

---

<sup>24</sup> Ameno: Que entretiene y hace pasar el tiempo de manera agradable.

### ***¿Qué respaldo tuvieron por parte del colegio?***

Por parte de los docentes en particular acompañaron la lucha, nosotros entendíamos que también ellos llevaban un gran desgaste por lo que fue su principio de año. Pero así, nos acompañaron con el reclamo.

Por parte de las autoridades, no tanto. Tuvimos diferentes encuentros donde las autoridades se limitaban a hablar de la reforma para decirnos que teníamos que levantar a medida. Pero nuestro eje central no estaba en la toma sino que estaba en la reforma educativa que estábamos enfrentando. Siempre se pudo dialogar y es algo que rescato. Pero de parte de las autoridades no hubo un gran apoyo pero si por parte del docentes.

### ***¿Ustedes como alumnos tuvieron alguna consecuencia?***

En principio, para levantar la medida, lo que se quiso hacer fue tomarnos falta todos los días que estábamos de toma. Pero ahora lo estamos discutiendo y no va a pasar.

Pero si, ahora se está rediscutiendo como se va a rearmar el calendario escolar, se puede llegar a correr una o dos semanas. Nosotros estamos viendo de armar alguna propuesta.

La toma fue tres semanas, por lo tanto perdimos alrededor de 15 días de clase. Pero somos estudiantes y nosotros también queremos tener clase, entonces nosotros también vamos a ayudar a rearmar el calendario y tener la mayor cantidad de clase posible.

Ahora, cuando se levantó la toma, todos consensuamos en que era momento de volver a las aulas. Y como encabezamos una toma ahora hay que encabezar los boletines y también ponerse con el estudio que es una rama fundamental. Incluso durante la toma hicimos clase de apoyo para poder mantener una constancia para que no sea tan grande el cambio cuando entremos a la dinámica de las clases.

### ***Después de todo lo que paso, ¿Lo volverías a hacer?***

Yo creo que sí, porque arrancamos en un contexto en el cual no se nos escuchaba. No teníamos voz a lo que era dentro de las puertas del ministerio. Y ahora, a partir de toda esta toma masiva, por lo menos podemos empezar a discutir nuestra reforma, y eso me parece que es un logro bastante grande.

Ahora hay que ver cuál es la respuesta del ministerio, que incluso esta hablado que en caso de que la respuesta del ministerio sea nuevamente cerrarnos las puertas, veremos cómo seguir luchando porque la lucha no se va a abandonar. Vamos a seguir haciendo conferencias de prensa, vamos seguir haciendo cortes de calle, asambleas y si es necesario que se vuelvan tomar los colegios para que nos sigan escuchando se tendrá que volver hacer. Porque entendemos que es más que fundamental y que se está poniendo en juego el futuro de las próximas personas que van a integrar la sociedad, la parte activa de la sociedad. Me parece que como jóvenes tenemos poder de decisión en muchas cosas pero entiendo que es fundamental cuidar la educación.

Entonces sí, si volvería a tomar esta medida si es necesario. Me gustaría poder tener clase y que la ministra nos pueda escuchar sin necesidad de tomar los colegios. Pero como eso no se da en la práctica tenemos que llegar a esta medida, que es la última.

### *¿Vos que le dirías hoy a Soledad Acuña?*

Le pediría discutir todos estos puntos que ya te mencione. Que nos explique un poco mejor que tienen pensado hacer. Ya tienen fecha de implementación toda esta nueva secundaria del futuro, pero yo le manifestaría todas las inquietudes que tenemos principalmente, y buscaría como solucionarlas.

Los facilitadores no son la mejor opción. Rendir el 70% de las horas en nuestras casas y sacarles el 70% del trabajo a los docentes tampoco es una opción. Quizás si podemos hacer algo con internet, siempre y cuando se nos asegure que todos los alumnos vamos a tener acceso a él. Porque mínimo todos los colegios deberían tener internet para también brindar computadoras ya que el año pasado no se entregaron. Rediscutiría el tema de las pasantías, rediscutiría el tema de si puede haber o no repitencia, que eso también es algo que se quitaba. También ver el modo de cómo se lleva a cabo. También discutiría el tema de emprendedurismo donde quizás no estoy tan de acuerdo. Revería las formas, aprovechando que hay una reforma estaría bueno sentarnos a discutir e invitar a los docentes que juegan un rol protagónico también en esta reforma. Y entre todas las partes poder armar una reforma que nos contente a todos por igual.

***¿Vos crees que el rol del alumno es realmente activo, que es realmente muy importante lo que opina?***

Yo creo que sí. Principalmente si nos vamos a referir a las escuelas y al sistema educativo, los principales actores de la educación son el educando y el educador.

***¿Vos crees que los alumnos deberían tener el voto además de la voz?***

Yo creo que por el contexto en el que vivimos, no tener el voto es no tener la voz. Muchas veces nos ha pasado hablar... hablar... y hablar... y que no se tenga en cuenta nada de lo que decimos. Entonces llega el momento de que también tengamos el voto. Estamos lo suficientemente formados para decidir acerca de nuestra educación.

Hoy en día tenemos una educación bancaria, donde tenemos un profesor que viene a inculcarnos y narrarnos conocimientos. Ni siquiera a trasmitirlo en conjunto o hacernos aprender sino que muchas veces es memorizar y nada más. Me parece que llego el momento de que también los estudiantes podamos redefinir que tipo de educación queremos. Si queremos una educación donde nos liberemos un poco más, donde podamos debatir las cosas, donde podamos entenderla desde otro punto de vista o si queremos seguir teniendo ese formato de educación bancaria que nos enseña para el mercado laboral.

***¿Y el objetivo de la reforma no es ese?***

Nunca se dice cómo se lleva a cabo. Yo creo que tiene cuestiones con las que nadie está en contra, decía que todos los chicos iban a terminar la secundaria. Sí, yo también quiero que todos los chicos terminen la secundaria pero no me dice nunca como lo va a llevar a cabo. Incluso tenes un 70% de alumnos que no tienen acceso a internet y los hacer cursar por internet, y así, no van a terminar todos, la secundaria. Entonces, tenía puntos muy ambiguos quizás.

Yo creo que hay que redefinir la educación porque se necesita una reforma, pero no está y no de esta manera.



## **Entrevista a Ines Aguerrondo**

### ***¿Qué opina acerca de la política educativa de nuestro país?***

Eso es un tema de un libro. Vamos a hablar de la región de América Latina. Estamos en el medio de un cambio de era, donde el trabajo, la producción, los diarios no van a ser lo que eran. Donde la gente del sector se empieza a preguntar qué es lo que se viene y como se empiezan a montar en eso para que sea productivo. Entonces en todas las áreas, este cambio que afecta muy estructural a la sociedad, el que está metido dentro, se preocupa en que viene y como hacer lo que va a venir. En el caso de la educación, no hay una mirada prospectiva en el sector.

El reto del siglo 21 es que la riqueza de los países está en la cabeza de la gente. No es como antes que es el capital, el trabajo y la tierra. Hoy a eso se le agrega la cabeza de la gente.

Yo creo que la política educativa de la Argentina no tiene visión de prospectiva y que eso nos genera una situación de atraso permanente. Entonces los chicos se van de la secundaria sin terminarla porque lo que les ofrecen no tiene nada que ver con lo que es el mundo de afuera. Están apareciendo montones de formas de aprender y de enseñar afuera de la escuela, y como los que están en educación lo único que les importa es la escuela, desprecian estas cosas nuevas.

***Según tengo entendido, usted formo parte del mandato de ministra de educación de Susana Decibe como sub secretaria. ¿Qué cosas me puede comentar acerca de ese tiempo en cuanto a la política educativa?***

Por lo que dice todo el mundo hicimos una ruptura con un adornamiento y después vino uno y rompió todo. Porque si vos no lo seguís por años y por décadas como pasó

cuando apareció la ley de escolarizar a los chicos, y en ves lo dejas caer, así no avanza la cosa. Hicimos muchas cosas. Se hizo lo que se llamaban los contenidos básicos comunes, pero para eso preguntamos a los científicos. Porque también eso es un problema, los sistemas escolares son muy en dogmáticos, solamente se preguntan entre ellos. Y el sistema no va a cambiar si no le preguntan a los de afuera.

***¿Usted cree que la política educativa de nuestro país necesita un cambio? ¿Por qué?***

No es un problema de política, si miras los planes de educación de hace 50 años, todos dicen lo mismo, el tema es cómo se hace. Cómo haces para que todos los chicos aprendan lo que tiene que aprender, cómo haces para que todos los docentes sepan lo que tienen que saber. Esto se logra con un estado que sea capaz de mandar y una sociedad que ayude. Un estado que sepa mandar significa que pueda controlar además de dar ayuda. Tiene que haber evaluaciones de los aprendizajes. Tiene que haber acreditación del instituto de formación docente, que tenemos demasiados. Lo que nos correspondería es tener 150/200 y tenemos 1400, y no podemos tener 1400 instituciones buenas. Se ha degradado mucho.

***¿Está informada acerca de la nueva reforma educativa, “La secundaria del futuro”? ¿Qué sabe?***

El plan era bueno, pero no estaba armado para que se pudiera implementar. Porque el plan puede ser bueno pero tiene que estar todo bien armado. Lo que los chicos decían no es cierto. Pero eran alimentadas por un pensamiento gremial que lo único que les interesaba era cualquier cosa que haga el gobierno, y no con este gobierno, con todos. El que quiere hacer un cambio en serio en la educación sabe que se compra un problema y el que quiere hacerlo sabe que necesita una alianza de la sociedad y para que la sociedad le de esa alianza necesita explicarla bien, mostrar las ventajas, encontrar formas que estén dando resultados estanciales y toda una serie de cosas que el gobierno no hizo.

***¿Está a favor o en contra de la reforma?***

A favor, porque es lo que se hace en el mundo.

***Cuando se presentó la reforma, alrededor de 30 colegios fueron tomados por no estar de acuerdo. ¿Usted está de acuerdo con la toma de colegios?, Si no estás de acuerdo, ¿qué les hubieses recomendado a los alumnos hacer?***

No estoy de acuerdo con que los chicos decidan la política y no estoy de acuerdo con que decidan la reforma. No son ellos los que tiene que decidir esto. Porque tampoco no están en contra, son los sindicalistas los que le llenan la cabeza. Siempre es así. Hace 5/4 años cuando hubo un cambio en las escuelas técnicas hubo un despelote y ahora están felices.

Por primera vez los comunicadores están empezando a hablar en estos términos de cambio. Antes por religión, cualquier cosa que era para cambiar estaba mal porque ellos no entendían lo que está bien o mal de educación.

***¿Qué cree que buscan los expertos y políticos con esta nueva reforma? Porque un alumno declaro lo siguiente: “Un gobierno que tanto atento contra la educación pública en estos últimos dos años no creo que haya sido algo bueno esta reforma. Hay un objetivo político que es vaciar la educación pública y es eso lo que se está buscando con la reforma”***

Primero me gustaría saber la evidencia que tiene este chico. Porque es el gobierno que más nos ha dado. Les venden muchas cosas a los chicos y no saben nada.

***¿Crees que los alumnos están luchando solamente por la educación o hay algo político detrás?***

No fueron en contra de la reforma porque no saben de qué se trata. Porque si vos sabes que pasa hoy en día en el mundo en educación, es eso. La sociedad se da cuenta de las cosas buenas cuando miran desde una perspectiva más amplia.

***¿Crees que la sociedad le tiene miedo al cambio?***

Mira, los países de primer mundo, sus académicos no cuestionan el objetivo de llegada, sino miran el proceso y ayudan a los políticos haciendo investigación diciéndoles cómo hay que hacer para que el proceso sea mejor. Los académicos de acá lo que hacen es criticar y no ayudar a que se solucionen las cosas.

***En cuanto a una reforma educativa y a la voz y el voto. Un alumno del Carlos Pellegrini dijo lo siguiente: “Por el contexto en el que vivimos no tener el voto es no***

***tener la voz”. ¿Qué piensa usted al respecto? ¿Quién cree que debería formar parte de una decisión tan importante como las reformas educativas?***

Yo le pregunto si va a opinar de la vacuna que le van a dar a su hijo en un futuro. Nadie cree que producir estos cambios que hay que producir en el ámbito del conocimiento y de la escuela son tan complejos como la medicina, por eso estamos como estamos. No todos pueden opinar. Es un saber muy específico. Ellos no deciden, no tienen que decidir, lo cual no quiere decir que no se necesita una participación de la sociedad civil pero en la parte que les corresponde. Y sino que se ponga a estudiar y que opine.

Los que deberían formar parte de la decisión son los académicos que sepan del tema, los expertos que sepan del tema y los políticos que tengan cancha de poder negociar como se hacen las cosas. La decisión tiene que ser una decisión armada, que venga con un montón de insumos armados.

***Muchos de los expertos que entreviste me comentaron acerca de la autonomía que deberían tener las escuelas ¿Cómo imagina usted la futura educación de la Argentina?***

Eso está muy estudiado, no es opinable. Se sabe cómo tiene que ser. Hay un artículo que habla del tema que se llama: Como hacen los países del mundo teniendo mejor educación, es una investigación hecha por unos canadienses. En donde toman 20 países en el lapso de 6 años, que hayan tenido un cambio estadísticamente significativo en las pruebas PISA. Toman países que pasaron de regular a bueno, de bueno a muy bueno, de muy bueno a excelente, países de todos los rangos. Toman países de todas las regiones del mundo. Está armado qué cosas hay que hacer en cualquiera de estas instancias. Recién en el último estado, en la excelencia, puedes darle autonomía a las escuelas. Porque dar autonomía a las escuelas en países como este, donde no hay una competencia profesional fuerte de los docentes hacen que las escuelas donde no tiene docentes capacitados vayan cada vez peor mientras que las que si los tienen vayan bien. Y con esta estrategia aumentas la brecha entre los ricos y los pobres.

***¿Con todo esto que planteamos, crees que pase en la educación Argentina?***

No yo no creo que pase, porque el cambio es cada vez más difícil porque no estamos quedando cada vez más atrás. Lo que tenemos no alcanza para responder a lo que necesita la sociedad y lo nuevo no se genera. Entonces cada vez está más lejos. Una

de las cosas que nos pasó a nosotros, con Susana, es que tuvimos que presentar una ley con todo lo que se había hecho en los últimos años y no se había hecho nada, porque la Argentina siempre dijo que eran los mejores, que tenían el mejor sistema educativo. Pero cuando se tuvo que poner a hacer, el salto era tan grande que tenías que tocar todo. Desde que nosotros estuvimos hasta ahora, Argentina bajó seis lugares en las pruebas latino-americanas.

### ***¿Es posible poder separar la educación de la política?***

La política está metida en todo. La particularidad de la educación es que es un intangible en largo plazo. Hay mucha opinión sobre el tema, todo el mundo opina porque cree que sabe, todo el mundo opina lo que le parece, hay poca investigación dura para poder demostrarla, entonces es de charla de café. Yo no creo que sea el tema de la política, me parece más que tiene que ver con el poco respeto profesional o de conocimiento que se tiene con respecto a la educación. Cualquiera puede opinar válidamente mientras que en otros campos no.

### ***Del sistema educativo tradicional hasta el sistema educativo para el siglo XXI***

- Mira nosotros tenemos un sistema educativo tradicional que empezó en 1884 y tendríamos que inventar o plantearse un sistema educativo del siglo 21.

El primer sistema tuvo su auge en un momento determinado y ahora está en decadencia, no porque este sistema haya sido malo sino porque el mundo cambió, y con las características que tiene no puede responder a lo que le está pidiendo hoy el mundo.

¿Qué le pedía la sociedad a este sistema?

El mandato del sistema educativo tradicional le pedía que enseñara a leer, escribir, algunos conceptos de ciencia, a los niños y jóvenes en la escuela.

¿Qué pide la sociedad para el siglo 21?

Aprendizaje a lo largo de toda la vida. Le pide las competencias del siglo 21, que implica un conocimiento con creatividad, innovación, capacidad de aprender, trabajo en equipo, aprender otros lenguajes. Y ya entonces no solo en la escuela sino que en múltiples entornos de aprendizaje. Esto es lo que hay que construir.

Algunas cosas ya han empezado: múltiples lugares de aprendizaje ya existen, el más fácil es internet. Pero ahora se aprende en los grupos de amigos, en el club, en el hobby, en los trabajos como los tuyos.

Entonces, ¿Cómo haces para que todo lo tradicional se transforme en el siglo 21? La primera condición es que no se enseñe más y que se abran espacios para que la gente aprenda. Que no pase más lo que pasa hoy en las escuelas, que los chicos no saben lo que las maestras le “enseñaron” (la maestra lo dijo en clase, lo mando a estudiar, y le tomo un examen). Hoy aprender es comprender, quiere decir usar el conocimiento para hacer cosas, y eso solamente lo aprendes haciendo. Las escuelas deberían ser talleres donde hacen cosas, no un lugar para sentarse y escuchar. La enseñanza tiene que cambiar por el aprendizaje, y por supuesto tiene que haber un curriculum general que todo el mundo aprenda, pero tiene que haber especificidades para que cada uno pueda seguir con lo que le resulta.

La tradicional enseña los contenidos del siglo 19. Esto comienza cuando antes de que comenzaran las escuelas solamente aprendía la gente que tenía dinero, contrataban algún preceptor que enseñara talleres de costura u otra cosa a los hombre. Y los pobres a veces tenían la suerte de que la iglesia hiciera un grupo. Ese mundo se rompió cuando empieza a aparecer la ciencia. Entonces la sociedad necesito que les enseñaran ese tipo de cosas, por eso aparecen las escuelas, para contar la nueva ciencia, de que el mundo es comprensible. La ciencia que se enseñó en este tiempo fue la de un señor llamado Newton.

Hoy en día hay una nueva ciencia que implica el microondas, el GPS etc. Es una ciencia que no está en la escuela. Esta ciencia se hace con trabajo en equipo, con sinergia, con creatividad e innovación. El conocimiento que tiene que estar en la escuela del siglo 21 tiene que ser este. No que te digan tenes que poner esto, esto y esto. En este sistema se les hacen preguntas a los chicos, y eso le da la posibilidad de comparar, de saber las ideas principales. Estas capacidades de creatividad e innovación te vienen si sos capaz de entender este conocimiento, eso no se hace en el aire se hace con conocimiento y el conocimiento tiene que ser desafiante. Por lo tanto esto te lleva a llevarlo toda la vida, como me pasa a mí, que sigo estudiando porque me da placer, me divierte. Porque he descubierto como uno puede entender otras explicaciones, puede hacer cosas distintas, puede ver el mundo de manera distinta.

Es otra forma de aprender como circula el conocimiento. Entonces yo aspiro a que se puedan reconocer estas nuevas formas de aprender que realmente da pacer, en lugar de ser el modo tradicional de la escuela donde lo que hacen los chicos de hoy es irse.

## **Entrevista a Claudio Bordoli**

*Inspector de los colegios privados de la Provincia de Buenos Aires.*

***¿Qué opina usted acerca de la política educativa de nuestro país?***

En principio tengo que diferenciar una cosa, la política educativa a nivel país y otra cosa la política educativa a nivel provincia de buenos que es el lugar donde nosotros encontramos. A nivel país y a nivel provincia lamentablemente hemos tenido muchos vaivenes con cambios que no han llegado a concretarse en los hechos. Por ejemplo cuando se produjo la reforma del polimodal, no llegamos a tener tres cortes a los sumo y volvimos a cambiar, entonces no hubo un resultado concreto de esa política, que eso fue parte de la política educativa que en ese momento se quería implantar. Creo que de hace muchísimos años no hay un norte, pero no por la política educativa. Sino que no hay una política de país, estamos en un país que todavía no ha definido su identidad. Si bien es cierto en la generación del 80 se pensaba un modelo de país X, con el paso de los años se ha modificado. Y hoy por hoy esa idea que teníamos en aquel momento no la tenemos tan clara. Entonces la política educativa es parte de esos vaivenes, yo lo defino como el “banquinazo”, estamos de un costado o del otro de la ruta y no vamos esperando lo que proponemos tiene algún efecto favorable, positivo.

***En su rol como inspector, ¿Qué cosas tiene en cuenta a la hora de recorrer un colegio? (papelería y gestión o pedagogía e innovación)***

Nosotros a estar en colegios privados, manejamos una parte de la realidad educativa. Y estas escuelas tienen una característica que es muy positiva, que es que trabajan todas. Entonces cuando uno va a la escuela va excelentemente predispuestos, entonces uno sabe que cuando uno llega a una institución, sabe que va a encontrar a la directora o director a la secretaria o secretario en su puesto de trabajo. Encontramos al profesor frente a los alumnos dando clase, los 190 días del calendario escolar, un montón de propuestas que hacen al proyecto institucional. Entonces la predisposición que uno tiene es encontrar lo bueno y lo mejor. En mi situación personal es que yo trato de no buscar los problemas, no porque no existan sino porque en mi visitas yo trato de buscar lo bueno y si existe un problema intentamos solucionarlo.

En cuanto a la gestión o pedagogía, es mitad y mitad. Porque hoy por hoy el principal problema de todas las escuelas no es la gestión. El principal problema está en el

proceso de aprendizaje y de enseñanza. Una parte importante es como aprenden los chicos y otra es como enseña el docente.

Nosotros tenemos hace muchos años unos diseños curriculares que son muy buenos. Lo que pasa es que como todas las políticas de la provincia de buenos aires, se han lanzado al territorio estos diseños curriculares pero no ha habido una capacitación previa con los docentes para que pudiesen aplicarlos. Porque hay un viejo dicho que dice “Cada maestro con su librito” En una época el docente cerraba la puerta del aula y hacia lo que quería, pedagógicamente hablando. Hoy por hoy estamos muy condicionados en esta enseñanza, también porque la estructura de los adultos no se permite modificar determinadas estructuras internas.

***¿Está de acuerdo con todo lo que exige un inspector frente a las escuelas?***

Sí, creo que nosotros trabajamos muy responsablemente. Cuando vamos a una escuela a tratar de solucionar algo lo vamos a hacer desde esta responsabilidad y profesionalismo que nos caracteriza. Si no estuviese de acuerdo no estaría en el cargo. Yo siempre le doy la derecha a mis escuelas, hasta que se equivocan.

***¿Le parece bien que las escuelas comiencen a innovar en cuanto a la pedagogía?***

Me parece muy bien. La innovación es parte de ese cambio que necesita el sistema educativo de la provincia de Bueno Aires. Me parece excelente que exista la innovación, desde la tecnología hasta la no tecnología. Porque tenemos escuelas que tienen acceso a lo mejor y tenemos otras escuelas que reman todos los días con los poco medios que pueden acceder. Me parece fundamental la innovación.

***¿Está al tanto de la secundaria del futuro que se planteó en la ciudad de Buenos Aires? ¿Qué piensa al respecto? ¿Está de acuerdo?***

Sí, me parece que la reforma debería ser posterior a la definición de ese norte educativo que queremos. Me parece que la reforma esta tres pasos adelante de esta definición de que es lo que queremos. Hoy por hoy la secundaria como esta, no sirve. No sirve porque en un grupo de escuelas preparan para un mañana mejor y otro grupo de escuelas lo único que está haciendo es reproducir algo que no produce los resultados que debería producir. Por ejemplo en el acceso del mundo laboral, los estudios superiores, a esta generaciones que estamos teniendo.

Estoy de acuerdo, había que cambiarlo. Pero habría que cambiarlo sobre la base de definiciones de este norte primero. No en forma simultánea. Porque sino va a traer mucha problemática docente (en la gestión estatal)

*¿Qué piensa acerca de la toma de colegios? ¿Es legal? ¿Legítimo?*

Me parece que es una medida que lo único que ha provocado es exacerbar ánimos, no estoy de acuerdo con la toma de colegios. Me parece que es algo que no corresponde a un grito de alumnos, si bien es cierto que hay una intencionalidad política atrás, pero prefiero no opinar.

Si lo vemos desde la propiedad, del derecho de la propiedad, que yo te impida a ingresar a un lugar es una conducta ilegal. Si lo vemos como un medio de protesta no sé si es legal. Desde mi punto de vista creo que no es correcto, hay otras modalidades de protesta de reclamo, sin necesidad de impedir el paso de un determinado edificio.

*Volviendo a la política educativa, ¿Quiénes creé que deberían tener el voto para formarla? (docentes, alumnos, expertos, inspectores, políticos)*

La política educativa debe ser una política de estado. Si bien es cierto en el sistema educativo es donde más se pueden expresar estos sentimientos democráticos, que debería ser así. La política educativa no la puede terminar definiendo una comunidad. Debe ser una expresión cabal y puntual de una política de estado. Un determinado gobierno tiene que hacer análisis exhaustivo de lo que esta sucediendo en su ciudad, distrito, localidad y hacer una síntesis veraz para plasmar en un proyecto mucho más amplio.

Los alumnos, por ejemplo debería ser una de las fuentes a consultar. Lo que no significa que el estado diga bueno vamos a hacer lo que lo alumnos quieran.

*Un alumno del Carlos Pellegrini dijo “En el contexto en el que vivimos no tener el voto es no tener la voz”*

Bueno en el contexto en el que vivimos muchos de los que votan no tienen voz. Pero eso sería ponerse a discutir otra política. En gran medida el puede llegar a tener razón, pero tampoco todo se puede resolver con una gran asamblea. Cuando los griegos definían las cuestiones de su polis, lo hacían porque eran 200, se escuchaba lo que decía el último y el primero. Nosotros con esta cantidad no se puede. Está bien esto de no tener voz es no tener voto, pero te condiciona en una decisión si le das voto a todo el mundo.

Esto es una política de estado, que no es una política de estado para este mes tiene que estar pensado de acá a 30 años.

¿Cómo defino yo una política de estado? Yo la tengo que planificar sobre la base del modelo que quiero. Si yo quiero un país que sea agroindustrial tengo que pensar una política educativa para un país agroindustrial.

***¿Creé que existe alguna forma de que la educación se separe de la política?***

No, puede ser que el contacto se reduzca. Pero educar es hacer política. La educación está en la casa la instrucción está en la escuela. Yo creo que instruir es hacer política, y si vos tenes este norte de a dónde vas no podes dividir política y educación. Podes tener un mínimo contacto, pero no meter la política en la educación.

***Muchos de los expertos que entreviste me comentaron acerca de la autonomía que deberían tener las escuelas ¿Cómo imagina usted la futura educación de la Argentina? ¿Cree usted que necesita un cambio? ¿Cómo sería?***

No estoy de acuerdo con que las escuelas sean autónomas. Sí darles un amplio margen de innovación. Ser autónomo implica dictarse su propia norma. No podemos permitir eso, porque si no volveos al estado del polimodal donde cada escuela hacia lo que quería, enseñaba lo que quería y frente a una misma orientación todas las escuelas enseñaban cosas distintas. Entonces ahí es donde tiene que entrar el rol regulador del estado. La política educativa tiene que ser clara.

En provincia Buenos Aires el marco regulador tiene que ser lo que diga la dirección general de escuelas. Donde dice lo mínimo que se tiene que enseñar en una escuela y después de eso en adelante depende de cada escuela. Con esto van a ver escuelas que se van a limitar en eso mínimo y escuelas que van a dar diez veces más. Hay un grupo de escuelas que van siempre buscando lo nuevo, lo distinto, la innovación lo mejor. Y hay escuelas que se conforman con cumplir este piso.

Cada escuela es diferente. Por ejemplo: el Godspell es absolutamente innovadora, pero están dando lo que es la política educativa vigente. El hecho de que sea una de las escuelas con más salidas educativas, y eso está perfecto. Porque estas preparando a los alumnos para un futuro distinto, también yo tengo escuelas que no salen de las cuatro paredes. Entonces estos chicos en un futuro harán lo mismo que los egresados del Godspell pero con una formación persona no porque la escuela los haya impulsado.

### *¿Cómo imaginas la educación en un futuro?*

Yo veo la educación atada a la evolución de la comunidad. Si tenemos la suerte, de poder lograr un progreso que se generalice en todos los grupos sociales. Yo creo que nosotros como provincia de buenos aires siendo el sistema educativo más grande de latino América, nuestros resultados no son tan bueno ni tan malos pero deberían ser mejores. Aspiro que un futuro podamos romper con esta inercia de fracaso y si tenemos la suerte de crecer como país el éxito se va a ver en la educación. Yo creo que la educación va estar a la altura de la sociedad. Lamentablemente nosotros perdimos un par de generaciones por determinadas cuestiones socio-económicas del país.

El gran desafío es remontar este fracaso a un futuro exitoso, pero creo que va a costar.



### **Entrevista a Elena Ortiz de Maschwitz**

*Fundadora del Colegio Godspell College.*

#### ***¿Qué opinas acerca de la política educativa de nuestro país?***

Creo que no hay una política educativa, que no se sabe muy bien que rumbo hay. Hay una política general, que tiene que ver con el cambio, de “cambiemos” de “hagamos una mejor sociedad, una mejor cultura”. Dentro de eso se inscribe todos los ministerios, por lo tanto la política educativa se inscribe dentro de ese cambio, y eso me parece que es muy bueno.

Pero una cosa es qué quieren que eso lo tienen muy enfocado y lo otro es el cómo lo quieren. Cuando van, apunta al cómo, necesitan de especialistas y ahí no funcionan los especialistas porque no hay gente especializada en el cómo se logra lo que quieren. Cómo se logra cambiar la mente de la cultura, cómo se logra cambiar la mente de los maestros, cómo se logra cambiar la mente de la gente y del ministerio. Por lo tanto yo creo que tienen un gran problema en el cómo. (Entre nos suena feo cambiar la mente de la gente, entiendo a o que apunta y déjalo así, sólo que te lo pueden preguntar en el coloquio.)

#### ***¿Crees que la política educativa de nuestro país necesita un cambio? ¿Por qué?***

Sí seguro, esta aniquilada, empantanada, un horror. Es para el siglo XIX con todo lo malo del siglo XIX. Entonces romper la cultura de lo malo que está, es muy complicado y por eso Mauricio Macri en un momento habló de la revolución de la política educativa y después no hablo más. Porque en verdad Revolución significa tirar todo y empezar de nuevo, lamentablemente no hay parches para hacer. No es como un país normal que todos los años aparecen nuevas pedagogías.

Por ejemplo en Estados Unidos aparece una nueva filosofía entonces suben. Pero nosotros estamos tan bajo que no podemos empezar. Necesitamos llegar a un piso mínimo

para dar clase, no tenemos ni lugares físicos para empezar. Hay chicos que no tienen comida, hay maestros que no saben enseñar a leer. Es tan grande la brecha que hay que empezar a hacer, es por eso que no funciona nada, y es todo un desastre.

Tiene que existir un cambio en los docentes y en el cómo, en el cómo se da clase. Hay una esperanza leve, porque hay lucecitas que se están prendiendo en el país. Las universidades están empezando a hablar de pedagogías, hay cursos, hay grupos, distintas asociaciones. Pero ahora, una política educativa todavía no se ve. Si yo, que me dedico a esto no lo veo, ¿Dónde está?

*¿Qué sabes acerca de la nueva reforma educativa, “La secundaria del futuro?”  
¿Sabes de dónde y de quienes surge?*

Yo creo que el proyecto de la secundaria del futuro es una meta, y como meta es muy buena, como sueño es muy buena. El tema es que no se convierta en una utopía y hay que llevarla a cabo. Pero la gente que está es política y los problemas que tiene son políticos, entonces tiene el problema de las tomas, el problema de las huelgas, entonces se dedican a la política y no a la pedagogía de fondo. Se dedican pero la gente que está a cargo no sabe, entonces les cuesta el doble. Es como si yo me pusiera a poner la reforma de los Hospitales. Cuando lo comparas con la medicina es muy fácil de comprender, lo que pasa es que con la educación todo el mundo piensa que da lo mismo. Por ejemplo ellos toman test para ver los resultados de la evaluación educativa. Primero, tomar esos exámenes está mal. Es de mínimo no de los países de máxima. Porque leer es una relación que se establece entre el lector y el objeto, leer es un estado relacional, hay mucho del lector más allá del objeto. Si vos sabes no puedes medir eso. Lo de mínima si lo puedes medir, porque sabes cuánta cantidad de chicos saben leer de corrido. En cambio lo de máxima no lo puedes medir, no puedes medir el entusiasmo que me despierta un libro, no se puede medir la conexión con el autor, o su pasión por leer.

Volviendo a la secundaria del futuro, Capital es la que la está propiciando. Creo que la que la está armando es Soledad Acuña, porque después de hacer los test se dieron cuenta que los fracasos más grandes estaban ahí, en la secundaria. También se dieron cuenta que lo social es muy importante, porque suponiendo que todos los que egresan no tiene las herramientas para empezar a trabajar. Una de las cosas que se quejan los empresarios es que si te recibís del secundario tampoco sabes trabajar, no sabes pensar, manejar computadoras, discernir, comparar, buscar algo en internet. No hay mano de obra

capacitada para trabajar. Entonces, Soledad Acuña enfrentó este caos para poder solucionar la secundaria. El jardín y la primaria también necesitan solucionar problemas, pero el jardín está mejor. Porque las maestras jardineras son mejores, porque mi teoría es que los chicos son más libres por lo tanto ellas son más libres a la hora de enseñar.

***¿Estás a favor o en contra de la reforma?***

A favor. Lo que se plantea en la reforma es una idea acertada, lo que va a ser difícil es llevarla a cabo.

***¿Qué crees que buscan los expertos y políticos con esta nueva reforma? Porque un alumno declaro lo siguiente: “Un gobierno que tanto atento contra la educación pública en estos últimos dos años no creo que haya sido algo bueno esta reforma. Hay un objetivo político que es vaciar la educación pública y es eso lo que se está buscando con la reforma”***

Ahí está, él ya tiene armado un “speech” para hablar más de lo mismo, sin hablar de la reforma, yendo en contra del gobierno. Entonces no se les puede cambiar de tema. Si vos entrevistas a otro te van a decir lo mismo, porque ellos no saben de la reforma, no está escrita.

***¿Estás de acuerdo con la medida que tomaron los chicos para solucionar el problema? (la toma de colegios) Sino estás de acuerdo, ¿qué le hubieses recomendado a los alumnos hacer?***

No, no estoy de acuerdo con las tomas. Yo les hubiese recomendado que sigan estudiando y que se informen sobre la reforma antes de hacer cualquier queja.

***Con respecto a la reforma, ¿Qué crees que no gusto? ¿Se equivocaron en la forma de presentarla? Cuando entrevisté a Juan Segura, el me comento que el antes de implementar la reforma hubiese hecho cinco pasos:***

1- Definir la alianza (ONG, empresarios, docentes, gremios, padres, centros estudiantiles)

2- Acordar el modelo futuro del egresado que buscas

3- Definir el marco de la reforma, que es lo único que hicieron muy pobremente

4- Generar un piloto, una situación sumamente controlada para observar

5- Implementar una escala.

¿Qué crees al respecto? ¿Estás de acuerdo?

Yo creo que todo este proceso de implementación demora mucho tiempo, y el cambio se necesita ya. Todos los puntos que plantea Segura se hicieron menos el de definir una

alianza, y como dije antes, no hay tiempo para consultar a tantas personas. Hoy la ministra es Soledad y tiene el derecho de hacer lo que piense que es lo mejor, no tiene ninguna obligación de consultarlo con nadie. Si se hubiese planteado esta alianza no estaríamos hablando de implementarla el año que viene. Claramente la Ministra trabajó con expertos pero no vio la necesidad de consultarle a tantas agrupaciones como plantea Segura.

Yo creo que Segura es un tipo que sabe un montón, pero que habla por la herida. Él quiso ser ministro de educación, entonces todas las cosas que Soledad hizo de una manera, él las hubiese hecho de otra manera. Me parece bien que critique, que hable de sus juicios, pero no hay ninguna verdad. Entonces hoy es el turno de Soledad de tomar las decisiones que crea correctas. Yo también soy una persona que habla sobre mis juicios, por ejemplo, yo no estoy de acuerdo con la escala que se presentó para implementar la reforma. Yo, de esas diecisiete escuelas, hubiese elegido cinco para reformar toda la secundaria y probar, pero al contrario, ella no se animó. No se animó porque es un riesgo difícil y grande que no quiso arriesgar.

***¿Crees que los alumnos están luchando solamente por la educación o hay algo político detrás?***

Estos alumnos no están en contra de la reforma. Ellos están enojados. Por lo tanto, todo lo que se les presente por parte de este gobierno van a ir en contra. Ni siquiera pueden hablar de la reforma, a lo único que se defienden es sobre el gobierno que la presentó.

***Un alumno del Carlos Pellegrini dijo lo siguiente: “Por el contexto en el que vivimos no tener el voto es no tener la voz”. ¿Qué piensas al respecto? ¿Quién crees que debería formar parte de una decisión tan importante como las reformas educativas?***

Él tiene un pensamiento armado para contestar siempre lo mismo. Hay una cosa que se llama estudio, profesionalismo, experiencia que estos chicos no tienen. Hay una

enorme desvalorización en la educación en la “opinionitis”, que significa que opinan sin saber.

Yo creo en la voz de los chicos, pero no para esto. Escuchemos a los chicos desde, por qué se aburren, por qué no les gusta ir al colegio, por qué tienen profesores malos, cómo serían profesores buenos, porque para eso sí se los puede escuchar. Pero el hecho de cómo hacerlo, cómo llevarlo a una acción, lo hace una persona que estudió y que sabe,

por lo tanto estos alumnos no tienen por qué opinar ni votar acerca de una política educativa.

### *¿Qué política educativa imaginas para el futuro de la Argentina?*

Más autonomía, que los colegios hagan lo que deben hacer sin tener el estado encima. Yo soy muy liberal, creo mucho en las autonomías, creo que no debería bajar todo desde La Plata porque es muy difícil mejorar.

Por ejemplo, el otro día le propuse a Sonia Stegman (trabaja en la parte educativa de Pilar) que pongamos bibliotecas en todos los primeros grados de primaria de Pilar y me dijo que no podía, porque no tenía la autonomía para hacerlo.

La Plata debería repartir a los distintos distritos su ministerio y que comiencen a hacer cosas. Pero para eso se necesita plata y es un factor que trae muchos problemas. Como hace muchos años en la época que se firmó la Ley de transferencia.

Por eso, cuando yo digo “los colegios necesitan autonomía” me contestan “pero no vas a dejar que los colegios hagan lo que quieran y yo contesto “peor de lo que hacen es imposible”.

Después de esta reforma de la secundaria del futuro me imagino egresados: abiertos, con pensamientos globales, con respeto a los demás, mejores para sí mismos, con valores de paz, de amor, de solidaridad.

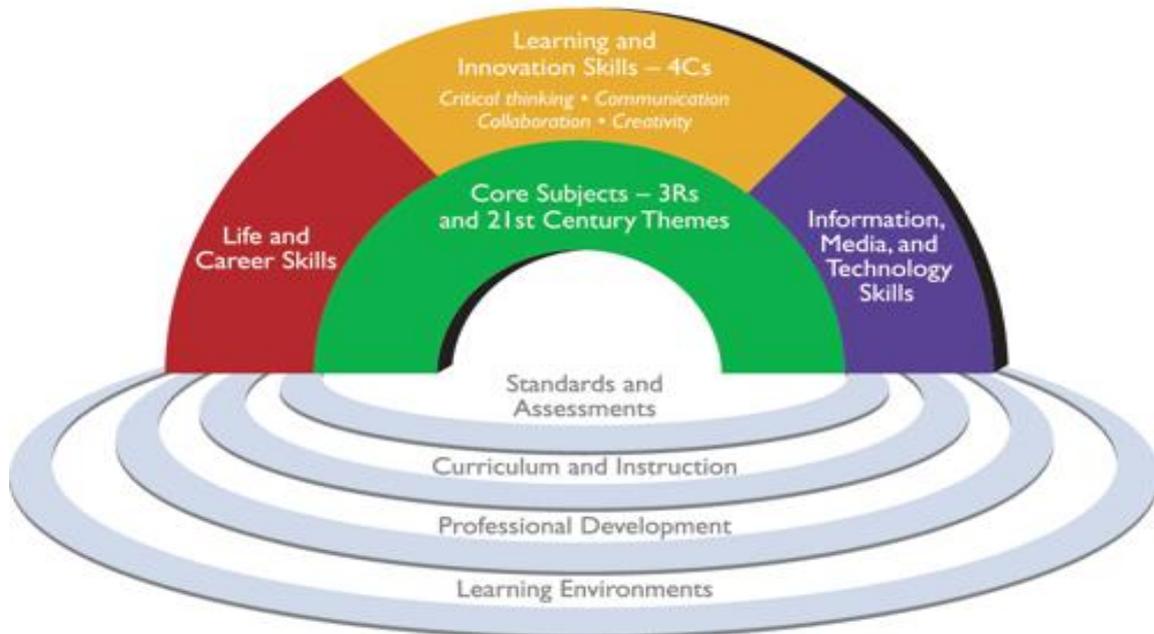
¿Crees que se va a lograr?

Acá en la Argentina no sé. No creo, porque tiene que haber un cambio de cultura primero. Los argentinos nos creemos que somos regios cuando no lo somos.

# CAREER AND LIFE SKILLS

- **FLEXIBILITY AND ADAPTABILITY:** We are in a time of great change. The rapid pace of technological change forces us all to adapt quickly to new ways of communicating, learning, working, and living. The ability to adapt can turn the unexpected to your advantage, resulting in uniquely creative solutions and true innovations. Another type of flexibility and adaptability that is valuable today is to deal with criticism, setbacks, and even failure.
  
- **INITIATIVE AND SELF-DIRECTION:** Helping Students become more self-reliant and independent as learners has always been a challenge. Motivation, independence.
  
- **SOCIAL AND CROSS-CULTURAL SKILLS:** Diverse work teams, scattered around the globe and connected by technology, are becoming the norm for 21<sup>st</sup> century work. It's the ability to work effectively and creatively with team members and classmates regardless of differences in culture and style. It supports social skills and social responsibility.
  
- **PRODUCTIVITY AND ACCOUNTABILITY:** Efficiency is doing things right; effectiveness is doing the right things. Productivity and accountability are important skills sets that all 21<sup>st</sup> century students and teachers need for success in school, work, and life.
  
- **LEADERSHIP AND RESPONSIBILITY:** Distributed leadership and responsibility. Each team member is responsible for a part of the work that need to be done, but each also had to be mindful of how that part would be woven into other work done by other teamwork. People coming together to work on a project they care about, dividing the work up among the team, taking on roles that play to their strengths, everyone contributing to a creative outcome and celebrating the results.

## 21st Century Student Outcomes and Support Systems

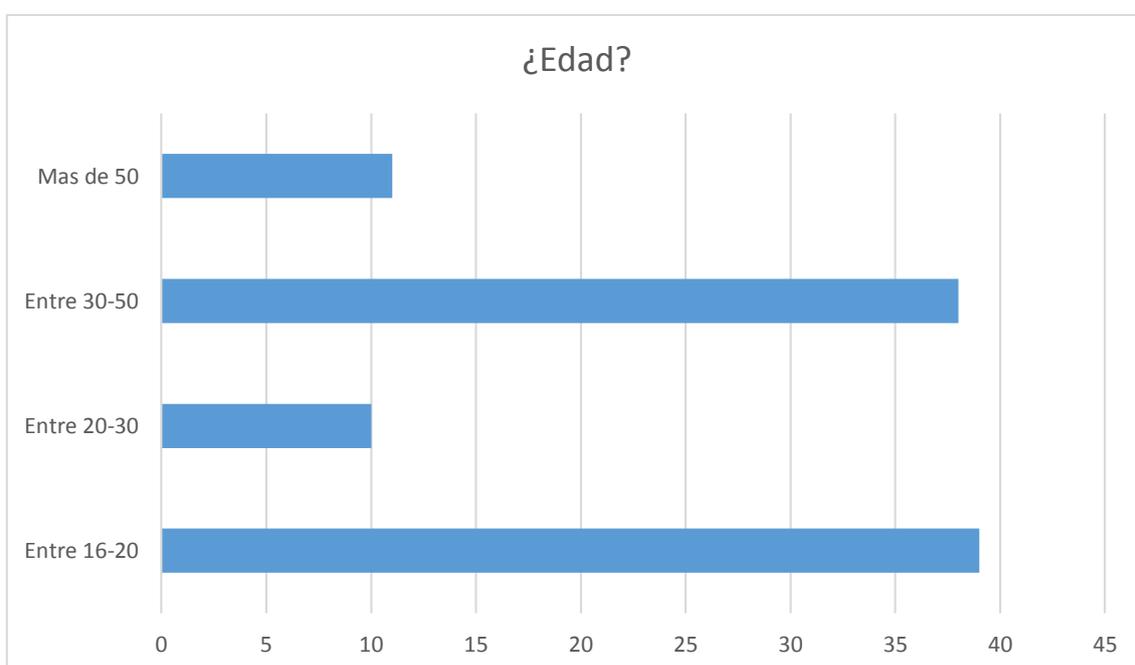
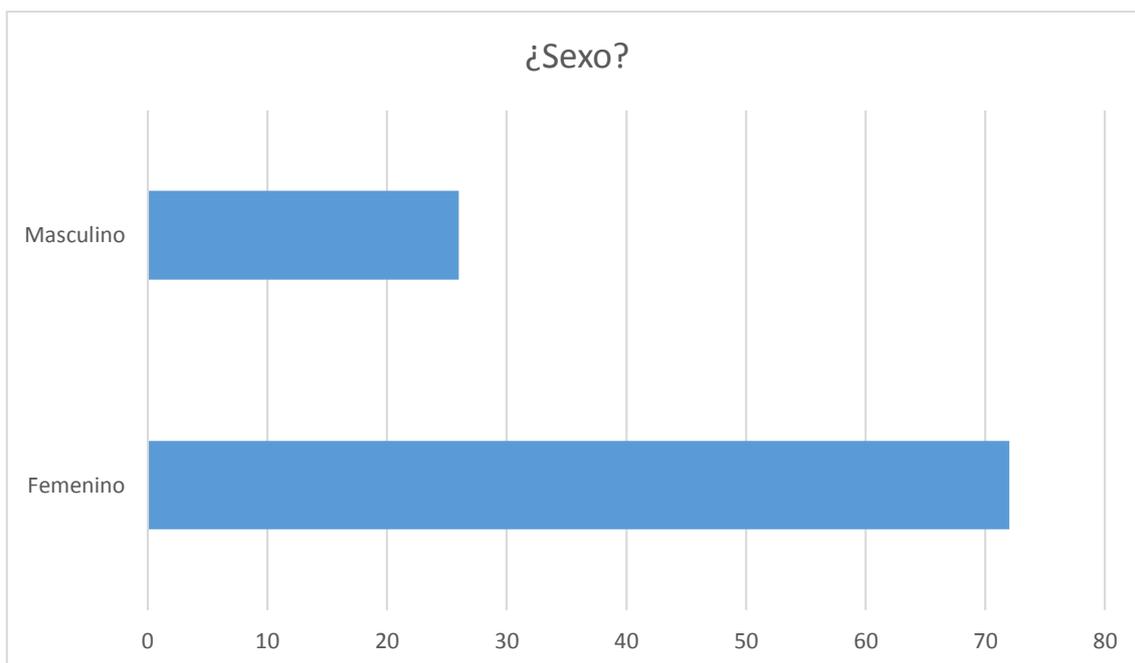


# ENCUESTAS

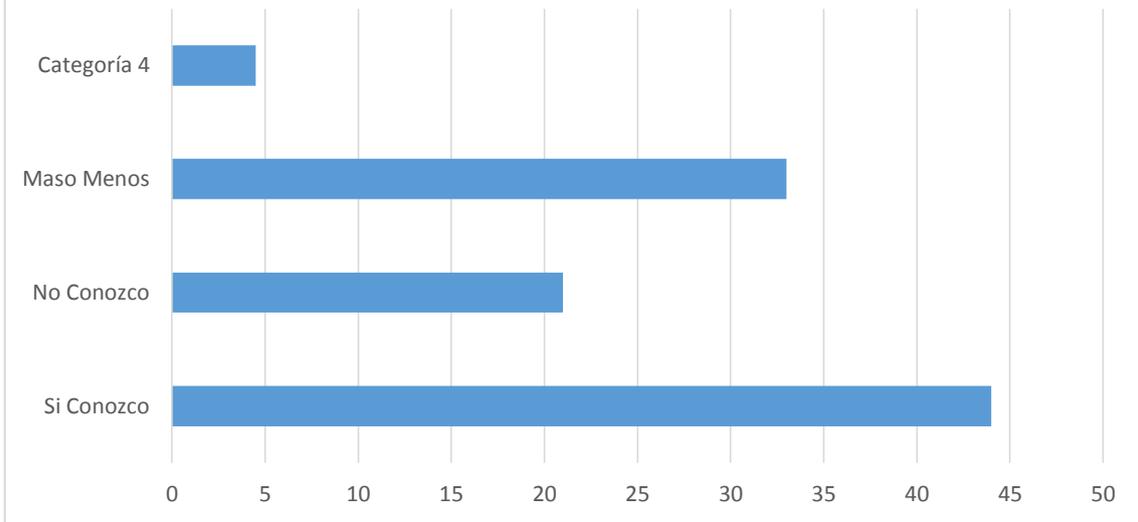
## Encuestas

Las encuestas fueron realizadas a una cantidad de 100 personas en un contexto social medio bajo y medio alto. A mujeres y hombre de a partir de los 16 años de edad.

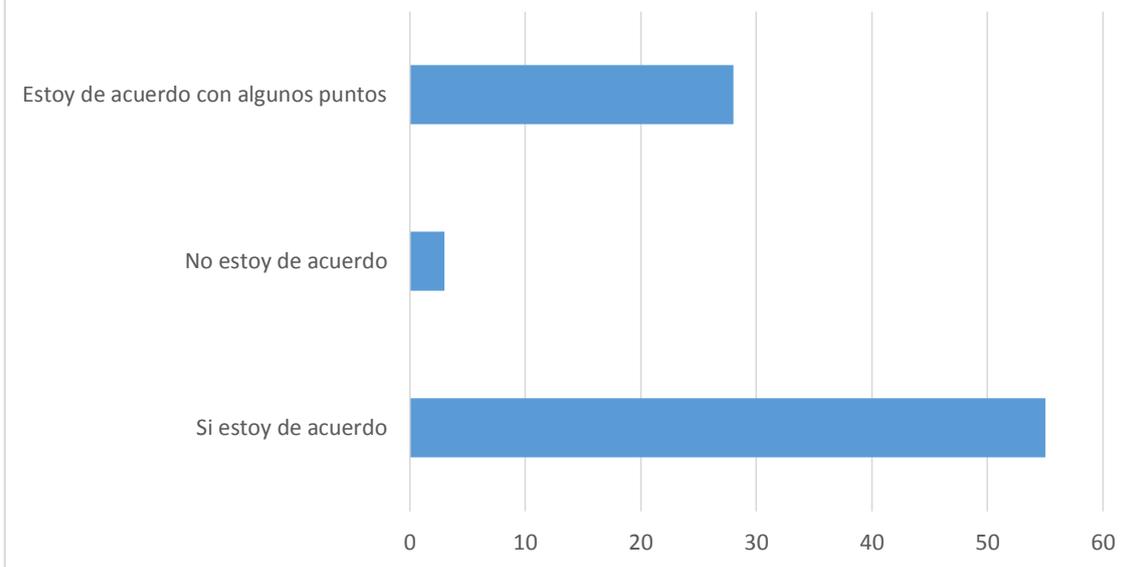
Realicé las siguientes encuestas para saber un panorama de las opiniones de la sociedad.



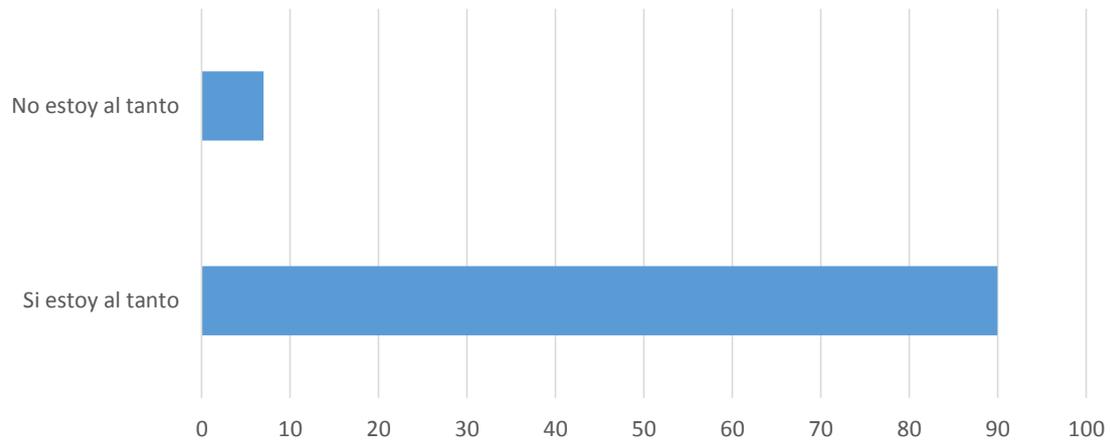
### ¿Conoces acerca de la nueva reforma educativa, “La secundaria del futuro” para el 2018?



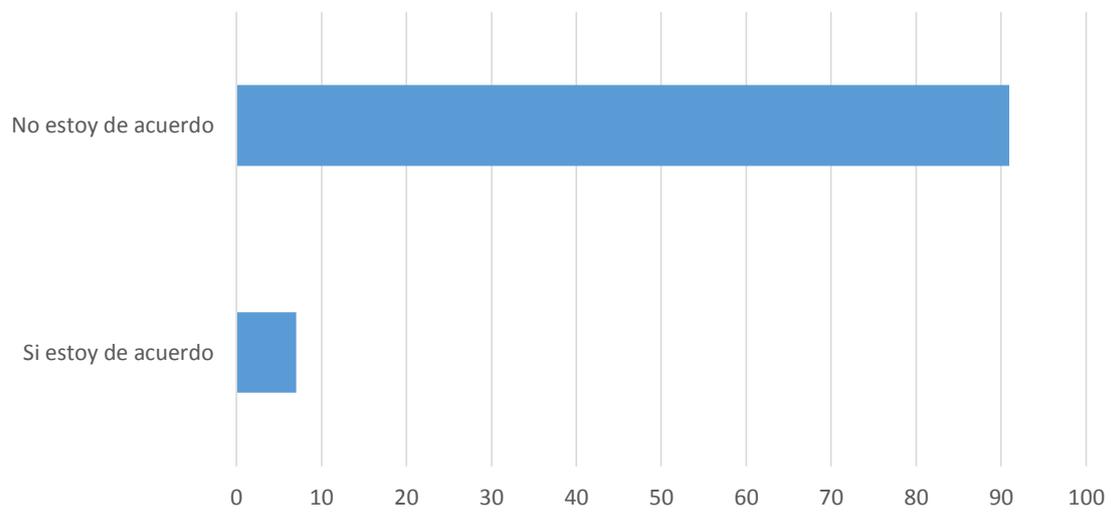
### ¿Estas de acuerdo con la reforma?



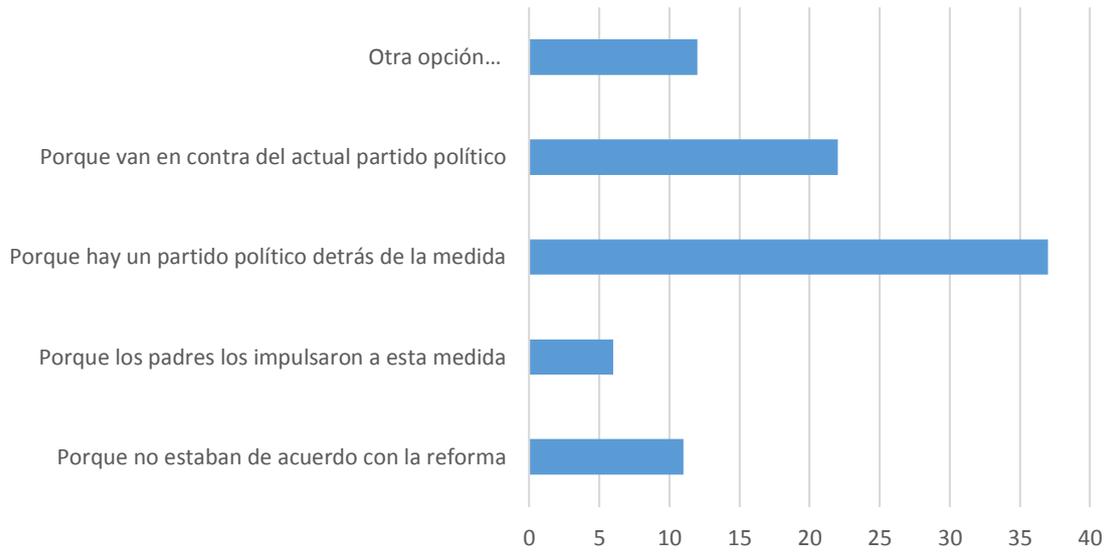
¿Estás al tanto de que alrededor de 30 escuelas de la ciudad de Buenos Aires fueron tomadas por los alumnos en contra de esta reforma?



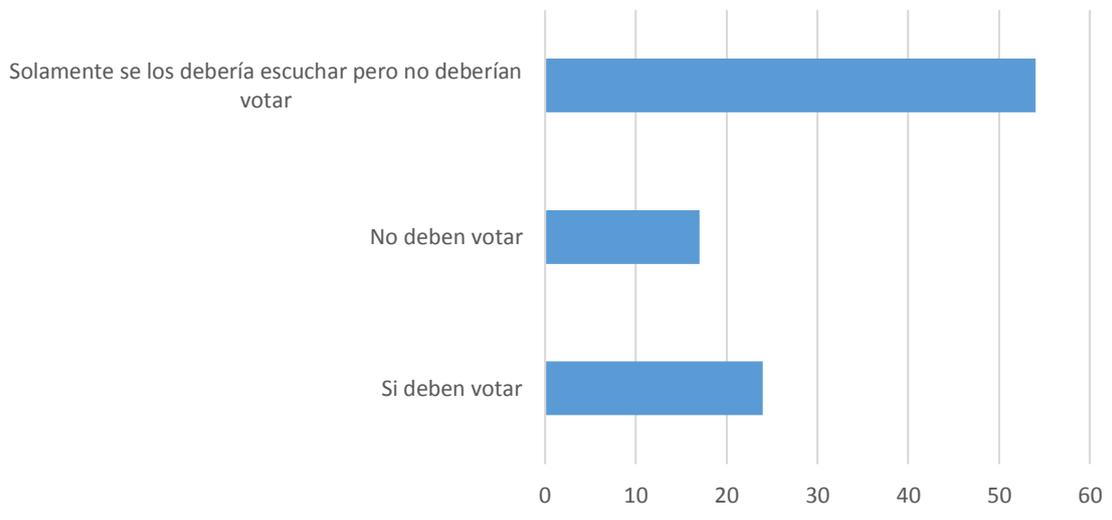
¿Estás de acuerdo con la medida que tomaron los alumnos (la toma de colegios) para ir en contra de la reforma?



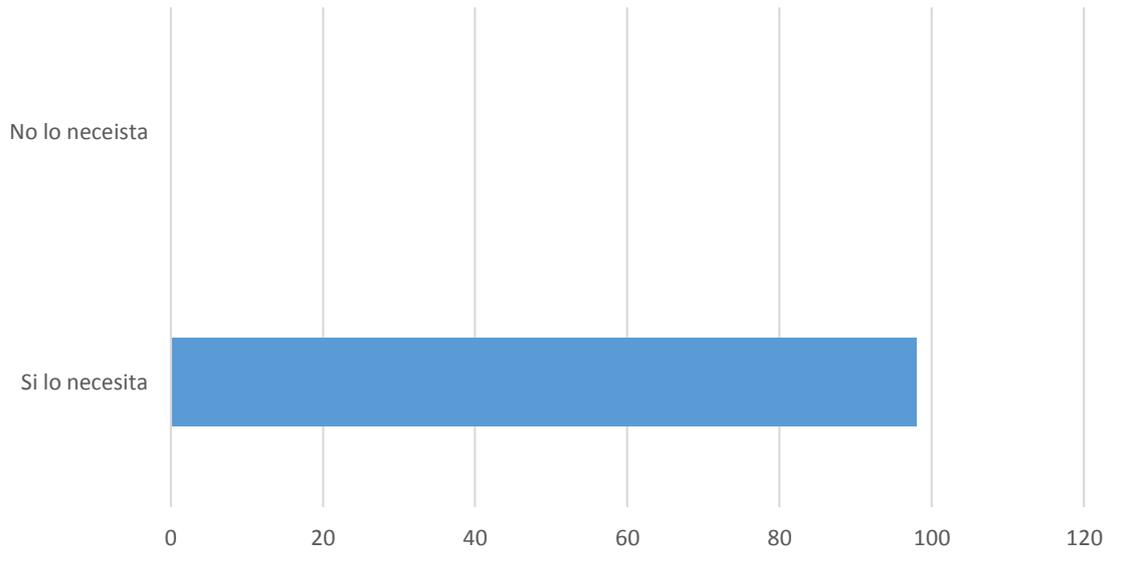
### ¿Por qué crees que los alumnos realizaron la toma?



### ¿Crees que los alumnos deberían tener el voto cuando se está tomando en cuenta una reforma educativa?



### ¿Crees que la educacion Argentina necesita un cambio?



# BIBLIOGRAFIA

## Bibliografía

### Libro:

- David Perkins. (2014). “Future Wise: Educating our children for a changing world”.
- Simons, Maarten y Masschelein, Jan. (2014). “Defensa de la escuela: Una cuestión pública”.

### Video:

- Video de Prince Ea, demanda al sistema educativo. DISPONIBLE EN:  
<https://www.youtube.com/watch?v=9G8nxZxWwk4>
- Video del Gobierno de la ciudad presentando la Reforma, Secundaria del futuro. DISPONIBLE EN:  
<http://www.buenosaires.gob.ar/educacion/secundaria-del-futuro>
- Información sobre la línea de tiempo de la educación Argentina. DISPONIBLE EN:  
<https://www.youtube.com/watch?v=Kz8M6WKkcY>

### Fuentes de Internet:

Información sobre la toma de colegios. DISPONIBLE EN:

<https://www.infobae.com/opinion/2017/09/14/por-que-la-toma-de-colegios-secundarios-portenos-es-absurda/>

<http://www.lanacion.com.ar/2062711-que-dicen-los-docentes-y-alumnos-que-se-oponen-a-la-secundaria-del-futuro>

<http://www.nuestrasvoces.com.ar/entendiendo-las-noticias/escuelas-tomadas-futuro/>

Opinión de la ministra, Soledad acuña. DISPONIBLE EN:

<http://www.lanacion.com.ar/2064900-juegan-sucio-quienes-auspician-las-tomas-en-las-escuelas-dijo-la-ministra-de-educacion-portena>

<https://www.youtube.com/watch?v=UyV0u7exa1k>

Información y Opiniones acerca de la Reforma educativa, La secundaria del futuro. DISPONIBLE EN:

<http://www.nuevospapeles.com/nota/5479-secundaria-del-futuro-o-secundaria-2030>

<http://www.telam.com.ar/notas/201709/207092-secundaria-del-futuro-algunas-reflexiones-sobre-la-profundizacion-pedagogica-de-la-nueva-escuela-secundaria.htm>

<http://www.lanacion.com.ar/2060156-como-se-diseno-la-reforma-secundaria-del-futuro>

<https://notasperiodismopopular.com.ar/2017/08/24/seis-claves-entender-escuela-secundaria-futuro/>

<https://www.infobae.com/opinion/2017/09/14/cual-es-el-futuro-de-la-escuela-secundaria-del-futuro/>

Ley de Educación Nacional. DISPONIBLE EN:

[http://www.me.gov.ar/doc\\_pdf/ley\\_de\\_educ\\_nac.pdf](http://www.me.gov.ar/doc_pdf/ley_de_educ_nac.pdf)

# ¿Qué es la Secundaria del Futuro?

Es una profundización de la Nueva Escuela Secundaria (NES) que introduce innovaciones en las modalidades de enseñanza.

Se trata de un modelo de escuela cada vez más inclusivo, que motive a los estudiantes, los provoque, los desafíe, y fundamentalmente los posicione en un rol protagónico.

Una escuela secundaria que se adapta a las nuevas tecnologías, a los nuevos formatos de los procesos de enseñanza y de aprendizaje y a las futuras demandas de la sociedad.

Una escuela que forme personas responsables y preparadas para la toma de decisiones, que promueva el aprendizaje autónomo y enseñe a los alumnos a estudiar, que incentive la creatividad y el desarrollo investigativo, el pensamiento crítico, el trabajo en equipo y la formación en valores.

Una escuela que actualice la metodología de enseñanza con el propósito de acercar el conocimiento a la realidad del adolescente de hoy, enfatizando en la dinámica grupal y en la incorporación de las nuevas tecnologías.

Una escuela que posibilite que todos los estudiantes desarrollen un aprendizaje que incluya los conocimientos, actitudes, valores y habilidades que el siglo XXI plantea.

## » ¿Es un modelo que se va a superponer con la NES? ¿Se modifican los planes de estudio? ¿Se elimina alguna materia?

No, esta propuesta no implica un cambio curricular, no se modifican los planes de estudio, sino que es una profundización metodológica de la propia NES.

Se integran las distintas materias en cuatro áreas de conocimiento, proponiendo el trabajo articulado entre distintas disciplinas, sin afectar los contenidos de cada una.

## » ¿Cómo vamos a acompañar a los estudiantes en el pasaje de primaria a secundaria?

Se fortalece el pasaje del nivel primaria a secundaria, en dos instancias: primero, a través de un informe de fortalezas realizado por las maestras de 7mo grado con el fin de contar con un punto de partida para acompañar la trayectoria del estudiante desde un comienzo, en forma personalizada. En este informe se desarrollarán cuatro dimensiones: la actitud frente al aprendizaje, la trayectoria escolar, la convivencia escolar y el vínculo familia escuela.

Asimismo, todos los alumnos de 1er año comenzarán el ciclo lectivo dos semanas antes que el resto de la escuela, con el Curso de articulación, donde se les dará la bienvenida, tendrán una entrevista inicial y realizarán los primeros acuerdos académicos conviviales con su tutor. En este periodo, también trabajarán cuadernillos de conceptos nodales de matemática, lengua y literatura, y metodología de estudio e investigación.

## » ¿Cómo se evalúan y acreditan los conocimientos?

Se reemplaza la nota numérica como única forma de evaluar. Evaluamos todas las dimensiones del aprendizaje en forma continua. Partiendo de rúbricas, de un conjunto de indicadores, que permiten valorar el aprendizaje, tanto de los conocimientos como de las aptitudes logradas por los estudiantes.

## » ¿Se elimina la repitencia?

No se elimina la repitencia. La evaluación continua debe servir para detectar qué contenidos y habilidades los estudiantes no alcanzaron y son necesarias seguir aprendiendo. Se proponen espacios de recuperación y acompañamiento a lo largo de todo el ciclo lectivo.

## » ¿Cómo va a ser EL ÚLTIMO año?

En el último año, los estudiantes tendrán que cursar todas las materias previstas en el plan de estudios. Además, proponemos un conjunto de alternativas centradas en prácticas y saberes de relevancia en el futuro próximo de los estudiantes del último año de su educación obligatoria.

Se acompañará a los jóvenes en su preparación tanto para la continuidad de los estudios superiores como para la inserción en el mundo laboral. Es sustancial posibilitar otros espacios y modelos de enseñanza, tanto terciarios como universitarios. Además también es importante que apliquen lo que están aprendiendo en otros ámbitos fuera de la escuela. Por eso, pensemos en prácticas educativas, como actividades personalmente relevantes para el estudiante. Los estudiantes no van a trabajar, sino que continuarán aprendiendo en otros contextos.

## » ¿Cuáles son los recursos que pondrá a disposición el Ministerio de Educación para implementar la Secundaria del Futuro?

Cada aula de la Secundaria del Futuro va a estar acondicionada con nuevo mobiliario para el trabajo colaborativo y equipamiento tecnológico acorde a la propuesta. Habrá proyector, pizarras blancas y una notebook para el docente, y acceso a un carro móvil con netbooks para uso compartido de los estudiantes.

Cada escuela contará con un Espacio Digital, compuesto de mobiliario acorde al proyecto de innovación, pizarras interactivas, impresora 3D y equipamiento específico para fomentar el uso de tecnología en la escuela.

## » ¿En el 2018 se va a implementar una prueba piloto?

No, la Secundaria del Futuro cuenta con un cronograma gradual de implementación para todas las escuelas secundarias de la CABA, que responde a la necesidad de brindar acompañamiento a través de capacitación, recursos y materiales.



Buenos Aires Ciudad

(Esta

nota fue diseñada por el Ministerio para informar a las familias sobre la reforma. Foto: Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires)

# AGRADECIMIENTOS

Para comenzar quiero dedicarle mis agradecimientos a mi tutora, Ana Valle. Por haberme dado su apoyo, su ayuda y sus ganas en este trabajo. Gracias por el acompañamiento y los consejos en cada momento. Siempre está bueno tener a alguien que te acompañe de cerca, que te guíe, que te salve cuando estás más confundida y por eso le agradezco.

Agradezco mucho a la Señora Elena Maschwitz por brindarme su conocimiento sobre el tema, sus consejos en el trabajo, su tiempo y sus contactos. Por ayudarme a seguir alimentando este interés que tengo por la educación.

Gracias a todos los que formaron parte de este seminario desde distintos lugares mi familia por su apoyo. Los expertos, los profesores, los directores, los encuestados, que gracias a su opinión y su minuto de aporte lograron que yo pueda terminar mi seminario con distintos fundamentos, opiniones y conclusiones.

Gracias a mis compañeros de seminario, que juntos pudimos aconsejarnos y apoyarnos para que cada uno de lo mejor.

Por último, y no menos importante, agradecer a mi colegio Godspell College por brindarme esta oportunidad de realizar esta experiencia. Desde chiquita me preguntaba si iba a hacer seminario o de que se trataría y gracias a este desarrollo en los distintos proyectos que pasé, lo pude conseguir. Gracias a Moira Maschwitz, Patricia Arena y Manuela Valle por estar siguiendo nuestro camino para obtener excelentes resultados.

¡Muchas Gracias Godspell!

# AUTOEVALUACIÓN

Luego de haber terminado mi Seminario, creo que he conseguido un muy buen resultado. Elegí un tema que se puede ver fácilmente la visión Godspell. Durante mi seminario creo poder fomentar y evidenciar información relevante al tema. Está compuesto por distintas opiniones bien fundamentadas, ya que entrevisté a siete personas relacionadas con el tema. Me realicé preguntas, averigüé sobre ellas y las respondí. A pesar de que mi tema en sí queda muy abierto al futuro, logré aclarar mis ideas y tomé una posición clara firme y justificada de que la educación necesita un cambio para el futuro y que la manera de hacerlo es confiando en los expertos. En mi trabajo se ve reflejado el pensamiento riguroso, que utilice para poder llegar a mis conclusiones.

En definitiva creo haber cumplido con mis metas.

Meta del trabajo: Dentro de mi seminario voy a encontrar problemas y soluciones. Mi objetivo es poder analizar lo que está sucediendo en nuestra política educativa y sus futuras reformas. Me propongo desarrollar y entender cada concepto investigado para buscar mis propias teorías y pensamientos. Quiero que mi seminario tenga información contundente y logre causar un impacto en los oyentes.

Mis preguntas fueron contestadas y mi seminario está fundamentado con información justificada, por lo tanto creo estar preparada para causar un impacto en los oyentes.

Meta Intra- Inter: Me propongo cumplir con los tiempos sin que esto implique un estrés a nivel emocional personal. Para eso vencer las dudas que me surgen frente a mi propia escritura, para sí poder disfrutar del proceso del seminario y cumplir mi meta de seminario.

Las metas personales generalmente son las más difíciles. Personalmente creo haber cumplido con ella. A pesar de que tuve tiempos difíciles de organización, pude finalizar mi trabajo a tiempo. Por lo tanto, no manejé un estrés emocional porque volqué todos mis sentimientos en seguir escribiendo y trabajando para poder lograr mis metas.

Siento un gran orgullo personal, ya que muchos años dentro del Godspell imaginé mi vida como alumna seminario pero nunca llegué a creerme que iba a ser posible.